

det ikke er præsterne, at det er ordningen. Altså folkekirken er pr. definition det, som § 4 siger, det er, nemlig forbindelsen mellem kirke og stat.

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Til hr. Jesper Langballe: Jo, det er ordningen.

Men jeg har forstået ved at sidde og lytte til fru Karen Klints tale på Socialdemokratiets vegne, at fru Karen Klint understregede, at Socialdemokratiet ikke ønsker nogen ændring af grundlovens § 4. Det blev sagt meget tydeligt fra fru Karen Klints side, og det må jeg forstå som en tilslutning til den nuværende folkekirkeordning. At der så kan ske nogle justeringer, hørte jeg også godt. Men til det grundlæggende, det, vi diskuterer først og fremmest i dag, hørte jeg fru Karen Klint sige, at Socialdemokratiet stadig væk kan tilslutte sig grundlovens § 4.

Det er det, jeg bygger min optimisme på. Jeg synes, det var flot af fru Karen Klint så klart at sige det her. Jeg må gå ud fra, at fru Karen Klint dækker Socialdemokratiets opfattelse af folkekirkeordningen, og så er der da virkelig noget at bygge på. Så er der stadig væk et bredt flertal at bygge på herinde i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg ville da ønske, at jeg kunne dele ministerens optimisme. Jeg har lidt svært ved det og lidt svært ved overhovedet at orientere mig i landskabet, for når man på den ene side vil selvstændiggøre folkekirken og på den anden side vil bevare den nuværende folkekirkeordning, så jeg kan simpelt hen ikke begribe en lyd af det.

Men jeg vil godt lige have det slået fast: Er kirkeministeren enig med mig i, at det i virkeligheden er § 4, der definerer ordet folkekirke, at det jo faktisk er dér, vi har ordet fra, og at det vil sige, at det er ordningen, der defineres, og at det samtidig vil sige – det vil jeg også gerne have ministerens svar på – at det, som staten er forpligtet på, er det evangelisk-lutherske? Det er ikke museums værdier, det er ikke kulturarrangementer, men det er lige præcis det evangelisk-lutherske indhold, som staten skal værne om.

Kl. 12.15

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jamen det er helt korrekt. Der står jo i grundlovens § 4, at den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten.

Det var Madvig, der i sin tid, da grundloven blev til, netop sagde: Statskirken skal forvandles til at være en folkekirke, fordi det er den kirkeordning, det danske folk er medlemmer af. At det så var tvungent, indtil grundloven blev vedtaget, er så en anden sag.

Det er altså den evangelisk-lutherske kirke, staten skal støtte, det er ikke et kulturdepartement eller noget andet, der bliver støttet af staten. Det er det, der står i grundloven, og det er sådan, grundloven efter min bedste overbevisning skal fortolkes.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg vil godt kvittere for, at kirkeministeren har været åben over for en videre dialog med de partier i Folketinget, som bakker op om § 4 for nu at bruge ministerens eget udtryk.

For at kunne nå frem til, skal vi kalde det nationale kompromiser eller en bredere forståelse for den videre vej frem, vil det så ikke efter kirkeministerens opfattelse være hensigtsmæssigt, som det sker i andre politiske sammenhænge, at der bliver indkaldt til forhandlinger om det? At regeringen måske ikke bare kommer med sit færdige udspil og siger, at så er det sådan, men at ministeren tilvejebringer et forum, hvor også de politiske partier over en bred kan mødes for at diskutere de folkekirkelige udfordringer og så måske komme ud med noget, der kunne ligne et bredt nationalt kompromis.

Det er sket i andre sammenhænge på andre politiske områder. Det kunne vel i virkeligheden også ske på det kirkepolitiske område, sådan at det ikke med hr. Jesper Langballes ord bliver sådan en snæver borgerlig flok, der bliver enige om fremtiden, men bliver en bred politisk funderet aftale.

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jamen som jeg også sagde tidligere, så mener jeg, at det er utrolig vigtigt at holde sammen på så mange repræsentanter for folket, som er her i Folketinget, som muligt. At have det brede flertal, der støtter folkekirkeordningen, giver bestemt anledning til at gøre de overvejelser, som hr. Jann Sjørnsen her fremfører.

Jeg kan derfor sige, at vi selvfølgelig fra regeringens side på alle måder er interesseret i, når der nu er den gode opbakning, som jeg synes har været glædelig at få belyst i dag, at vi sim-