

Som jeg sagde, ønsker vi et så bredt forlig som overhovedet muligt her i Folketinget i denne sag. Der er nogle grundlæggende ting, som jeg ikke mener er til diskussion, men jeg tror alligevel, vi godt kan finde frem til enighed om noget fornuftigt. Det skal vi have en dialog om her i Folketinget. Vi skal naturligvis også have en dialog med aktørerne i de folkekirkelige landskaber, og jeg er overbevist om, at det formår vi også, hvis vi giver os tid til det og lægger os i selen i den kommende tid. Jeg tror faktisk, der er lys forude med hensyn til at nå frem til et bredt forlig om de folkekirkelige forhold.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg kan jo godt tælle til 90, og jeg kan godt se, at det forslag til vedtagelse, som Kristendemokraterne, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har fremsat i dag, bliver nedstemt på tirsdag. Sådan er spillereglerne jo herinde.

Men jeg vil bede om, at der måske kan blive løftet en lille flig: Hvis vi så kommer med et andet tilbud om en dialog, hvis vi kommer med et andet tilbud om, hvordan man kan få nedsat et udredningsudvalg, eller hvad det nu skal hedde, men i hvert fald et dialogforum, og hvis vi kommer med et mere pædagogisk timet tilbud, – er Det Konservative Folkeparti så åbent over for at gå i dialog med os om at få fastlagt opgaven for et sådant udvalg, der kan danne grundlag for, at vi ender med et nationalt kompromis?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg tror nu ikke, at det forslag til vedtagelse, hr. Jann Sjursen har fremsat på flere partiers vegne, vil blive stemt ned, når vi når frem til tirsdag. Jeg tror faktisk slet ikke, det kommer til afstemning, for det, der vil blive vedtaget, er, så vidt jeg kan vurdere, det forslag til vedtagelse, som jeg er medforslagsstiller til, og som bekræfter grundlaget for den danske folkekirkeordning.

Men endnu en gang til fru Karen Klint: Vi er rede til en åben debat, hvor vi møder hinanden med åbent sind, for vi må lægge os i selen for at kunne skabe de broer, der skal skabes, for at vi kan nå frem til et godt forlig om den danske folkekirke.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg vil også godt kvittere for hr. Knud Erik Kirkegaards og Det Konservative Folkepartis imø-

dekommehed med hensyn til at prøve at bygge bro i debatten om folkekirken.

Angående det forslag til vedtagelse, jeg har fremsat på vegne af en række partier, vil jeg spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om der er noget af det, der står i det, som Det Konservative Folkeparti er direkte imod. Det kan jeg for mit eget vedkommende meget dårligt forestille mig, for der står ikke f.eks. kirkeforfatning eller kirkeråd. Der står i virkeligheden noget af det, som hr. Knud Erik Kirkegaard selv lagde vægt på i sin tale, nemlig at vi skal se på kompetencefordelingen, vi skal have et kompetencekatalog, og vi skal, som hr. Knud Erik Kirkegaard jo selv har sagt tidligere, have mere demokrati. Det er præcis det, der står: »... giver folkekirken en så demokratisk og lokalt forankret ledelse som muligt, ...«.

Hvis vi skal se på substansen, og det må vi da trods alt kunne i en debat som denne, hvad er det så i substansen i det forslag til vedtagelse, jeg har fremsat på vegne af en række partier, Det Konservative Folkeparti ikke bryder sig om?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Da jeg begyndte at sætte mig ind i indholdet i forslaget til vedtagelse fra hr. Jann Sjursen, blev jeg først meget, meget overrasket. Jeg havde egentlig regnet med, at hr. Jann Sjursen på sit partis vegne ville have fremsat et forslag om etablering af en kirkeforfatning, for jeg har forstået, at det vedtog man på Kristendemokraternes landsmøde i oktober, så det var egentlig det, jeg havde forventet. Der gik lidt tid, inden jeg fandt ud af, at det ikke var det ærinde, hr. Jann Sjursens var ude i.

Men jeg kan sige om det forslag til vedtagelse, hr. Jann Sjursen har fremsat, at det ikke er sådan, at jeg løber skrigende væk, når jeg ser indholdet af det. Der er lighedspunkter mellem forslaget og noget af det, jeg fremførte i mit indlæg, og som jeg i øvrigt har fremført gennem flere år.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Nu har hr. Knud Erik Kirkegaard jo haft lejlighed til at studere forslaget forud for debatten. Det er stort set ord til andet, hvad der blev konkluderet på konferencen i Nyborg den 23. oktober, så det er ikke så meget mine egne ord, men vi kan jo komme tilbage til senere, hvad Kristen-