

den struktur, som vi synes skal til debat, og når vi taler om et økonomiudvalg, er det ikke en synode, og det ved hr. Søren Krarup ganske udmærket.

#### Formanden:

Tak til fru Karen J. Klint, og så er det hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

#### Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vi har i den konservative folketingsgruppe besluttet, at jeg i mit indlæg her i dag skal starte med at rette en appel til Folketingets partier om, at man i løbet af de kommende måneder lægger sig i selen for at få skabt et bredt funderet nationalt kompromis om de folkekirkelige forhold – et kompromis, som har bred opbakning i både Folketinget og folkekirken.

Og hvorfor nu det? Jo, fordi det er vores oplevelse, at den kirkepolitiske debat i et stykke tid har været lovlig konfliktfyldt. Der er for mange, der har haft en tendens til at male sig op i et hjørne. Blandt Folketingets partier kan jeg konstatere, at der er tre, der nu i modsætning til tidligere arbejder for en kirkeforfatning, og om det vil jeg gerne sige, at det bliver aldrig til noget, og det bør heller ikke blive til noget.

Nogle vil have, at det skal være, som det er nu, og måske oven i købet blive, som det var før. Jeg synes, der råbes lidt for meget, og at der lyttes lidt for lidt. Jeg mener, det er skadeligt for folkekirken, og hvis vi ikke passer på, kan vi hurtigt komme i en situation, hvor vi med ekspresfart nærmer os en situation med adskillelse af stat og folkekirke, hvad vi under ingen omstændigheder ønsker og vil kæmpe imod morgen, middag og aften.

Vi Konservative holder af den danske folkekirke og den danske folkekirkeordning. Vi vil gøre, hvad vi kan for at bevare den, men vi er ikke bange for at medvirke til ændringer, der netop kan bevare folkekirken, og som kan skabe sammenhæng mellem den folkekirkelige ordning og de udfordringer, der ligger i den tid, vi lever i.

Hvad kan et sådant nationalt kompromis så bestå af? Det skal jeg naturligvis ikke diktere, men jeg vil godt komme med tre punkter, som jeg mener bør indgå i et sådant nationalt kompromis.

For det første grundlaget, som er grundlovens § 4. Grundloven bestemmer, at vi i Danmark har religionsfrihed, men ikke religionslighed, dvs. at folkekirken har en særlig status i

Danmark. Det er der nogle der er flove over, men det mener jeg ikke der er grund til; jeg er stolt over det. Dette grundlag skal bevares i de forhandlinger, der måtte komme om de forskellige problemer, som vi skal have løst. Det var det ene punkt.

Det andet punkt tror jeg heller ikke vi kommer uden om, nemlig at vi skal have mere demokrati og mere åbenhed, og at vi skal arbejde for at give menighedsrådene så megen kompetence som overhovedet muligt. Jeg tror også, vi skal se på et demokratisk valgt organ på stiftsniveau, en form for stiftsråd, og jeg er også overbevist om, at vi bliver nødt til at etablere – lovfæstet eller ej – et rådgivende udvalg, der kan give indstilling til kirkeministeren om Fællesfondens indtægter og udgifter.

Endelig det tredje punkt, som jeg har argumenteret for i årevis, nemlig at vi får udarbejdet et folkekirkens kompetencekatalog med en beskrivelse af, hvem der har kompetence til hvad i folkekirken. Det kunne godt kombineres med det udredningsudvalg, hr. Jann Sjursen argumenterede for for et øjeblik siden.

Jeg er overbevist om, at vi vil gøre folkekirken en tjeneste ved at finde sammen om et sådant kompromis, og jeg vil gentage min appel om, at vi lægger os i selen for at opnå det, for det kan hurtigt blive for sent.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

#### Karen J. Klint (S):

Jeg vil gerne kvittere for hr. Knud Erik Kirkegaards rækken hånden frem.

Jeg synes, det er flot at bruge udtrykket »nationalt kompromis«, men det forudsætter vel også en dialog uden for Folketingssalen, og jeg lyttede mig til, at hr. Kirkegaard i slutningen var inde på at løfte dialogen helt over til det udredningsudvalg, som nogle af os har med i det forslag til vedtagelse, som vi synes, Folketinget skal vedtage på tirsdag.

Vi vil gerne være med til at lave et nationalt kompromis, men ikke hvis indholdet kun bliver status quo. Vi synes faktisk, der skal ses på nogle kompetencer, og vi synes også, der skal ske nogle ting, netop for at garantere, at vi også i fremtiden har en folkekirke.

(Kort bemærkning).

#### Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vi går ind i disse drøftelser, som jeg tror kommer, og som skal komme, med åbent sind.