

lig tydeliggjort. Vi ønsker ikke at afskaffe støtten, vi ønsker heller ikke at afskaffe den tekst i § 4, men vi ønsker måske at tydeliggøre, hvordan det er, vi bør støtte folkekirken.

Grundloven giver i sig selv ingen anvisninger af støttens natur, men støtten har i mange år haft to sider: en moralsk og en økonomisk. Den moralske støtte rummer bl.a. vores helligdagsordning, regentens pligt til at være medlem af folkekirken og ikke mindst sikring af præsternes forkyndelsesfrihed. Den økonomiske støtte fylder meget i mange ikkemedlemmers debat om folkekirken, men langt de fleste udgifter i folkekirken betales altså af medlemmerne selv. Statens bidrag i dag udgør kun omkring 10 pct.

Det fremgår af Kirkeministeriets hjemmeside, og jeg citerer:

»Det kan i øvrigt diskuteres, om staten støtter folkekirken økonomisk, eller om det reelt er omvendt. Folkekirken varetager og betaler væsentlige samfundsmæssige opgaver: den grundlæggende registrering af den danske befolkning, som sker i kirkebøgerne, de fleste af udgifterne ved begravelsesvæsen ... og vedligeholdelsen af kirkerne, hvoraf mange er historiske og kulturelle mindesmærker.«

Det er i øvrigt interessant at se på hjemmesiden, for mit parti er det eneste parti, der står navngivet på siden, når vi læser i afsnittet om den danske folkekirke, ganske vist ikke for noget aktuelt, så man kan undre sig over, hvorfor lige Socialdemokraterne er nævnt i afsnittet om kirkelig lovgivning.

Og så kommer jeg med et citat mere:

» ... Socialdemokratiet havde i mange år en adskillelse mellem stat og kirke som et overordnet mål.«

Jeg er glad for, at der står »havde«, men hvorfor lægge noget ind i datid på en aktuel hjemmeside, der også handler om fremtiden?

Vi har ikke skjult vores politik, vi er fremkommet med mange beslutningsforslag, og hvis nogen spørger til dem, kommer jeg gerne ind på dem. Det sidste forslag, vi er kommet med, er om vores forfatning og om grundloven.

Som i de fleste andre partier tilhører vores medlemmer ikke kun folkekirken, og vi har det fint med religionsfriheden, både internt i partiet og i samfundet. Grundlæggende tror vi ikke på, at det er ens private religiøse liv, der er afgørende for, om man er en god borger, en god dansker.

Vi er faktisk overbeviste om, at hvis vi bliver ved med at lade stå til og ikke gør noget ved fol-

kekirkens struktur, kan det være svært for § 4 at overleve. Det er måske ikke så meget § 4 i sig selv, men mere det, § 4 gør ved andre paragraffer, vi skal se på.

Og hvad er det så, vi vil? Vi vil gerne, at staten giver mulighed for økonomisk selvstyre, så folkekirken kan blive driftsherre i eget hus. Vi vil gerne, at folkekirken giver tid og støtte til, at interessenterne i det kirkelige landskab får det udredningsudvalg, som de beder om, og at vi i den tid så viser lovtilbageholdenhed, og at vi også indstiller os på, at den støtte, vi giver i dag, og andre forhold skal have en anden udformning i fremtiden.

For os er det vigtigt, at vi får en ordening, der både modstår pres indefra og udefra, så folkekirken bliver rustet til fremtiden – bedre rustet, end den måske er i dag efter nogles mening. Nye rammer ændrer ikke på det grundlæggende forhold mellem stat og kirke, men moderniserer det. Hvad angår nye rammer, finder vi, at dér skal folkekirkens behov beskrives og analyseres ikke kun af folketingsmedlemmer, men også af de mennesker, som er med i organisationerne. Vi har ingen angst for at delagtiggøre andre i at lave rammer for folkekirken.

Kl. 10.50

Vi har den opfattelse, at hvis vi undlader at ruste kirken til fremtiden ved ikke at hjælpe den til nye forhold, så kunne vi lige så godt sige: Sidste mand lukker og slukker! Men det er ikke en dagsorden, vi har i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg forstod den socialdemokratiske ordfører på den måde, at man altså var tilhænger af formuleringen i grundlovens § 4.

Nu har vi jo haft forskellige forhandlinger her i Folketingssalen i de senere år om grundlovsændringer. Jeg vil derfor gerne spørge fru Karen J. Klint, om Socialdemokratiet har nogen planer om, at grundlovens § 4 skal udgå ved en kommende grundlovsrevision.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det kan jeg svare klart nej til. Og jeg vil gerne henvise til det beslutningsforslag, B 10, som vi har genfremsat her den 7. oktober i år, hvor punkt 8 handler om at sikre folkekirken selvstyre og om at sikre religionsligheden. Der går vi ind og snakker om de andre paragraffer, og vi