

Jeg synes, det kunne være interessant at høre, om det ikke også dér gælder, at der burde være god tid til den del.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jo, og derfor har vi jo også en høringsperiode, der tenderer til at være længere end det, der er almindeligt, 5 uger, vel at mærke med en række forslag, som jo ikke bare er faldet ned fra himlen.

Sandheden om den her sag er jo, at vi har en proces, der startede tilbage i 2002 med nedsættelse af Strukturkommission, afgivelse af betænkning, offentlig debat, regeringens udspil, en aftale, en udmøntningsplan, alt sammen i øvrigt rammet ind af offentlig debat, og så et stykke lovteknisk håndværk, hvor den kendte aftale er oversat til paragraffer, som nu er sendt til høring i går med en frist, der hedder den 7. januar 2005, hvilket er helt, helt sædvanligt.

For det er jo altså ikke en høring omkring grundstrukturen i kommunalreformen. Det er jo ikke en høring, der handler om, hvorvidt amterne skal nedlægges. Amterne skal nedlægges, det har vi politisk besluttet. Det er en høring, der handler om, hvorvidt den inddelingslov, vi nu har bragt i spil, har et rigtigt indhold etc. etc. Det er sådan set i overensstemmelse med helt almindelig praksis.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg må jo sige, at jeg er dybt forundret over, at ministeren kan udtale, at man mener, at den høringsfase, der er givet på dette store projekt, faktisk er længere, end der er sædvanlig praksis for.

Jeg er dybt forundret, når man tænker over, at en lille lokalplan, der drejer sig om, hvorvidt der må bygges en garage eller ej, faktisk har 8 ugers høringsfase.

Her står vi med den største reform i meget, meget, meget lang tid, og der mener ministeren så, at 5-6 uger er tilstrækkeligt, og ministeren siger oven i købet, at det faktisk er længere tid, end der sædvanligvis gives. Det forstår jeg simpelt hen ikke noget som helst af. Jeg synes, ministeren er dårligt orienteret.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg synes, hr. Kristen Touborg er dårlig til at høre efter, hvad jeg siger, for det, vi taler om nu her, er altså den lovpakke, der udmønter en aftale, der er resultatet af en årelang proces.

Det er jo et helt forkert billede at tegne, at denne her kommunalreform alene handler om de her 46 lovforslag. Denne kommunalreform handler om, at der har været en bred debat i samfundet, siden regeringen i 2002 nedsatte en Strukturkommission. Der er masse af stoppesteder undervejs, og et af de stoppesteder består i den lovtekniske udmøntning, og den følger helt sædvanligt parlamentarisk arbejde.

Så vil jeg gerne sige, at det her går i det tempo, som vi hele tiden har fastlagt, og det gør det jo først og fremmest af respekt for de offentligt ansatte. Jeg havde i går fornøjelsen af at være til borgmesterkonference i KL, og der er der altså ikke nogen efterspørgsel efter, at vi nu skal til at skynde os langsomt. Nej, der er efterspørgsel efter, at vi så hurtigt som muligt kan cementere de beslutninger, der er ved at forankre sig lokalt med hensyn til, hvordan kommunerne skal se ud. Det er jo forudsætningen for, at der kan skabes tryghed hos de ansatte, og det er også forudsætningen for, at der kan skabes tryghed hos brugerne af de sociale institutioner. Så får de en sikker grund at gøre arbejdet færdigt på, og derfor ville det være vanvid, hvis vi pludselig satte tempoet ned.

KL 17.55

(Kort bemærkning).

Lise Barfod (EL):

Jeg tror, ministeren ville have godt af at lytte til folkeoplysningen og lære noget om, hvad oplysning går ud på, i stedet for at lytte til magikere om, hvordan man kan bilde folk noget andet ind end det, tingene i virkeligheden handler om.

Jeg synes, det er utroligt at høre ministeren tale om, at denne reform går ud på decentralisering og på at give kommunerne flere opgaver osv., samtidig med at vi kan se, at der sker en voldsom centralisering. Allerede i dag er økonomien i kommunerne utrolig hårdt presset, og hvad hjælper det, at kommunerne får etiketter på nogle nye opgaver, hvis de ikke har nogen penge at udføre dem for, og hvis der kommer en voldsom central styring af, hvordan opgaverne må udføres?