

de hjemmeside, og at vi under udvalgsbehandlingen fik belyst, hvor alternativerne findes, og så på den baggrund, på et oplyst grundlag, tog stilling til: O.k., hvad kan man så gøre på det grundlag?

Så kan vi diskutere: Er det så noget, vi skal foreslå i EU-sammenhæng, eller er det noget, man kan gøre med et nationalt forbud som en vej hen imod et EU-forbud, men at vi i det mindste tager højde for den viden, der findes om, hvilke alternativer der er tilgængelige på markedet i dag? Kan vi ikke blive enige så langt?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi kan i hvert fald blive enige om, at vi skal arbejde for, at disse stoffers giftighed vurderes, og at de stoffer, der er giftige, udfases, at den proces skal foregå i hele EU, og at vi skal lægge maksimalt pres på, at denne proces fremskyndes, således at flere forbud kan følge de to allerede givne forbud.

Men vi kan ikke lave et nationalt forbud, idet vi må respektere de aftaler, vi har vedrørende markedsføring af produkterne i det indre marked.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så er det fru Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

B 49 er et godt og vigtigt forslag til bekæmpelse af nogle af de miljøproblemer, som jeg tror udgør en af de allerstørste trusler mod den menneskelige sundhed, men også mod naturen.

Kl. 16.50

De bromerede flammehæmmere ophobes i organismen, og den eneste måde, man f.eks. som kvinde kan komme af med de her stoffer på igen, er ved at amme sine børn. Jeg synes, det er forfærdeligt at tænke på, at du altså kan rense din egen krop ved at amme dit nyfødte barn.

Selvfølgelig læner vi os også op ad REACH i den her sammenhæng. Vi har de største forhåbninger til, at det altså skal lykkes at lave en revolutionerende kemikaliereform i EU. Min store nervøsitet er, om vi overhovedet får de bromerede flammehæmmere med, om vi får dem alle sammen med, og i det hele taget er jeg usikker på, om vi får de hormonforstyrrende stoffer med. Det hænger jo sammen med den meget udviklede proces, som hele REACH-systemet

er inde i lige nu, altså den politiske proces, der er knyttet til vedtagelsen af REACH.

Derfor mener jeg, at vi er nødt til at holde på flere heste lige nu.

Selvfølgelig skal vi satse på at komme så langt som overhovedet muligt i international sammenhæng og virkelig have førertøjen på. Det er der, jeg synes miljøministeren gør det godt, fordi vi alle sammen godt ved, at det her er meget, meget vanskeligt. Det er ikke sådan, at man bare tager til EU, og så fortæller man, at man mener, at vi har et problem med kemikalier, og så synes alle andre også det. Der er noget, der hedder kemikalieindustrien, der er rigtig mange lobbyister, og vi har heller ikke fået den største støtte fra vores allierede, f.eks. England og USA, på det her område. Så hatten af for miljøministeren i den internationale sammenhæng.

Den anden hest, vi så er nødt til at holde på, er det, vi kan gøre selv. Her er det, at jeg mener, vi altså er nødt til at gå til kanten af EU-lovgivningen på det her område og forsøge at gøre noget i en national sammenhæng.

Når jeg synes, det her er vigtigt at fokusere på også nationalt, hænger det sammen med, at jeg tror, at de her stoffer som sagt er nogle af de allerfarligste. Vi bliver simpelt hen nødt til at gøre noget, også selv om vi ikke har alle informationer, for jeg synes ikke, vi bare kan blive ved med at acceptere, at det på en række områder går den forkerte vej.

Hver niende kvinde i Danmark kan nu regne med at få brystkræft. Vi har verdensrekord, det vil sige, mænd i Danmark har verdensrekord i testikelkræft. Unge danske mænd har en enormt dårlig sædkvalitet. Antallet af børn, der fødes med deforme kønsorganer, er stigende. Hvad er baggrunden for det? Vi ved det ikke med sikkerhed, men der er en stor sandsynlighed for, at det hænger sammen med forekomsten af de hormonforstyrrende stoffer i naturen.

Det er derfor, sagt til miljøministeren, at jeg synes, vi er nødt til at forsøge at gøre noget i en national sammenhæng. Vi må prøve at se på, om vi ikke kunne bruge grønne afgifter f.eks.

Vi er i hvert fald nødt til at sørge for at lave en solid oplysning. Der findes produkter uden de bromerede flammehæmmere. Vi må fokusere meget mere på oplysning. Og det, der jo desværre er sket i den nuværende regerings tid, inden miljøministeren kom til, er, at man har skåret ned på folkeoplysningen, man har skåret ned på støtten til alle de folkelige organisationer og til Det Grønne Informationscenter, som kunne bi-