

lukke sin egen osteklokke og så sige: Nu forbyder vi det bare i Danmark, og dermed løser vi hele verdens problemer. Der bliver ikke løst noget som helst af det.

Derfor mener jeg også, at dér bør hr. Jørn Jespersen, som netop er en stor tilhænger af EU, jo presse på, så det her bliver taget op i EU-sammenhæng, så man i hvert fald i de 25 lande får bremset brugen af de skadelige bromerede flammehæmmere. Det mener jeg også at hr. Jørn Jespersen må have en vis interesse i.

Jeg vil gerne tilbage til det der med afgiften, det, at man ikke bare kan komme med en afgift, fordi der netop er forskellige mængder af de her bromerede flammehæmmere. Det er, ligesom hr. Jørn Jespersen nu ikke er så optaget af det længere.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Jeg hører stadig væk, at hr. Jørn Dohrmann mener, at den her sag er så alvorlig, at vi bør løse den på globalt plan – og jeg kan se, at der nikkes. Så langt har jeg i hvert fald hørt efter og forstået det. Det betyder så, som jeg tolker det, at man i Dansk Folkeparti har den holdning til det, at man bare sidder med hænderne i skødet. Som et gammelt ordsprog siger: Mens græsset gror, dør hørsemor. Det betyder oversat til almindeligt nudansk, at problemet vokser os over ørerne, fordi der reelt ikke kommer til at ske noget. For man kunne frygte, at behandlingstiden er ligefrem proportional med størrelsen af den samling lande, der nu skal drøfte det. Det tager lang tid i EU. På 10 år har man fået to produkter skrottet. Hvor lang tid skal det så tage, hvis det skal foregå på globalt plan?

Er det med åbne øjne, at Dansk Folkeparti nikker til, at det skal tage så lang tid at løse det her problem?

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er derfor, vi gerne vil arbejde videre med de konkrete eksempler på, hvor der er dårlige ting i de her bromerede flammehæmmere. Der vil vi gerne have dem udfaset så hurtigt som muligt. Det vil vi selvfølgelig gerne, uden tvivl, vi vil gerne arbejde videre med det.

Men vi kan bare ikke gå ind for et totalt forbud, som der er lagt op til i forslaget her. Jeg mener, at vi selvfølgelig skal tage dem ud, som er sundhedsskadelige. Dem skal vi tage ud med

det samme, men det er jo ikke det, der er lagt op til; der er jo lagt op til et totalt forbud her.

Derfor mener jeg også, at man skal se på, hvordan vi får mærket de produkter. Det er der jo ikke en, der har været inde på. Vi vil gerne mærke de produkter, så borgerne kan træffe et reelt valg: Hvad er det egentlig, vi går hen og køber, hvor sundhedsskadelige er de produkter? Den diskussion har man slet ikke været inde på. Her er det, jeg siger, at vi måske også burde sætte vores kræfter ind, og det så jeg gerne at andre partier tog op.

Men vi vil gerne være med til at udfase dem, der ikke er behov for, dem, der er et reelt problem med. Men vi kan bare ikke lægge os fast på, at her vil man simpelt hen forbyde det hele og indføre en stor ekstra afgift på de ting.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Så må jeg friske op på hukommelsen. Jeg sagde i min ordførertale, at vi i Socialdemokratiet ønsker, at der skal være en oplysning om, hvor man finder det, og hvordan man kan undgå det.

Nu hører jeg så, at hr. Jørn Dohrmann faktisk er villig til at gå i dialog om, hvordan vi finder en løsning på i hvert fald den side af problemet. Det vil jeg gerne have bekræftet at jeg har forstået det rigtigt.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi vil gerne i dialog om alle de ting, der er problemer med. Det har vi jo sagt åbent, og den dialog vil vi gerne prøve at fortsætte.

Men vi må også sige, som jeg har sagt hele tiden, at det her forbud og den afgift jo ikke er noget, vi lige går ind for totalt set. Man kan jo også se ud af den tidligere regerings handlingsplan fra marts 2001, at det var den tidligere regering jo heller ikke indstillet på.

Så jeg ved ikke, hvordan fru Jytte Wittrock nu kan komme til en helt anden konklusion, at man nu vil forbyde det hele.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre. Det er Christian Wedell-Neergaard, der er den næste ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

I SF's beslutningsforslag ønskes et forbud mod brugen af bromerede flammehæmmere i forbrugerprodukter i hele EU. Men der skal også gen-