

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Mig bekendt blev der nu ikke stoppet nogen informationskampagne. 2 år efter, at den var rullet hen over scenen, kom der en åbningsskrivelse fra Kommissionen. Men jeg kan kun være enig med spørgeren i, at selvfølgelig skal der ligge de senest opdaterede oplysninger på Miljøstyrelsens hjemmeside, også i denne her sag.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så siger vi tak til ministeren og går umiddelbart videre med ordførerne. Den første ordfører er hr. Lars Christian Lilleholt.

**Lars Christian Lilleholt** (V):

Bromerede flammehæmmere findes i stigende mængder i naturen og i mennesker, og det er en kendsgerning, at en lang række af de bromerede flammehæmmere udgør et problem, både miljø-mæssigt og sundhedsmæssigt. Det er vi rent faktisk enige med SF i, og derfor har både denne regering og den tidligere regering taget problemet meget alvorligt.

I 2001 udarbejdede Miljøstyrelsen en handlingsplan for bromerede flammehæmmere. Handlingsplanen siger klart, at der er tale om et internationalt problem, som kun kan løses internationalt, dvs. enten globalt eller gennem EU, og derfor har Danmark i EU støttet forbud mod de problematiske stoffer.

For Venstre er der ingen tvivl om, at vi når det bedste resultat gennem en målrettet indsats i EU, og med aktiv dansk deltagelse er der også opnået mærkbare resultater ad den vej. EU har fra august i år indført forbud mod to problematiske flammehæmmere, og der vil blive indført endnu et forbud, som skal gælde fra og med 2006.

Venstre kan ikke støtte SF's forslag om dansk enegang i form af et særskilt dansk forbud, ganske enkelt fordi vi ikke tror, at det er den rigtige vej. Skal der ske noget, skal det være gennem EU.

Heller ikke den øvrige del af beslutningsforslaget, herunder forslaget om en særskilt dansk afgift, kan Venstre støtte. En sådan afgift vil være meget svær at administrere, bl.a. fordi det er svært at opgøre, hvor store mængder bromerede flammehæmmere der er i det enkelte produkt. Vi tror heller ikke, at en sådan afgift vil være adfærdsregulerende, fordi vi tvivler på, at en afgift vil have den store effekt på, hvilket pro-

dukt man vælger, f.eks. hvilken pc eller hvilket fjernsyn man ønsker at købe.

Vi er enige med SF i, at der er brug for mere viden på området. Derfor har Danmark også bidraget med viden og forskning i udvikling af alternativer til de eksisterende flammehæmmere. Vi tager problemerne meget alvorligt, men løsningen ligger ikke i en særskilt dansk enegang, og derfor kan vi ikke støtte SF's forslag.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Hr. Lars Christian Lilleholt indledte med at sige, at der foreligger solid forskning – sådan tror jeg det blev udtrykt – som dokumenterer, at de bromerede flammehæmmere udgør et stort sundhedsmæssigt og miljømæssigt problem. Men vi har lige hørt miljøministeren sige, at hun ikke mener, at der er tilstrækkelig dokumentation for, at de bromerede flammehæmmere er farlige, og at vi altså ikke står særlig stærkt over for EU, hvis vi siger, at vi mener, der er et problem.

I og med at hr. Lars Lilleholt tilhører et regeringsparti, kunne jeg derfor godt tænke mig at vide: Hvad er årsagen til, at der åbenbart er en forskellig opfattelse hos Venstres ordfører og hos miljøministeren af farligheden af de bromerede flammehæmmere?

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt** (V):

Jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at der er ingen forskel mellem ministerens og min opfattelse. Danmark har fået forbudt giftige bromerede flammehæmmere, som er farlige, via EU-systemet, og det er netop et eksempel på, at vi er kommet igennem med et ønske om et forbud. Der er andre flammehæmmere, der er videnskabeligt bevis for er giftige og farlige for miljøet, og dem ønsker vi også forbudt. Men vi mener, at EU-systemet er det bedste sted til at få gennemført det.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen? Nej. Så er det forslagsstilleren, hr. Jørn Jespersen.

KL.16.15

**Jørn Jespersen** (SF):

Vi er enige om, at der er et problem. Det er nogle meget giftige stoffer, de har mange problematiske egenskaber, og de er persistente, det vil sige, at de ikke bliver nedbrudt. De er også bioakku-