

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nu er ordføreren undskyldt, fordi han ikke har været så længe i Folketinget, men allerede sidste år fremlagde vi den plan, jeg har fortalt om, som altså indebærer, at det er 30 pct. af Danmarks areal, der skal udtages til natur. I øjeblikket er ca. 15 pct. af Danmarks areal det, vi vil kalde natur. Men vi mener, at om 20-25 år skal det være ca. 30 pct., der skal være natur. Det projekt kan vi kun realisere ved at få lavet en langsigtet plan og ved at afsætte penge til det.

Keld Albrechtsen (EL):

Dette beslutningsforslag fra SF ligger efter vores opfattelse i smuk forlængelse af det forslag til vandmiljøplan, som oppositionen fremlagde tidligere på året, men som jo desværre ikke blev vedtaget, fordi regeringspartierne valgte at lave vandmiljøplan III sammen med Dansk Folkeparti. Det er en helt utilstrækkelig vandmiljøplan. Det er også derfor, at vi står i den situation, at det ganske enkelt går alt for langsomt med at få naturen genoprettet i Danmark.

Derfor er det godt, at vi kan tage debatten med udgangspunkt i et konkret eksempel på en meget vigtig naturgenopretning, nemlig Åmosen, som tidligere var Sjællands største mose- og engkompleks, men hvor hårdhændet afvanding og vandstandssænkning har medført store tab af naturværdier, formentlig også tab af kulturhistoriske værdier, fordi vandsænkningen har fjernet det vand, der konserverede resterne fra forhistoriske bosættelser. Der kan faktisk stadig være store kulturhistoriske værdier, som måske endnu kan reddes i forbindelse med en genopretning.

Som andre har været inde på, ligger dette her også i forlængelse af de anbefalinger, som Wilhjelmudvalget kom med om genskabelse af enge. Og da der samtidig er tale om et meget rekreativt vigtigt område for mange mennesker i nærheden, så kan vi ikke se nogen grund til at vente med at komme i gang.

Der kan blive tale om et meget storslået naturlandskab, og vi vil anbefale, at genopretningen, så vidt det overhovedet er muligt, kommer til at ske på naturens egne betingelser, f.eks. ved at vandløb genskabes på den måde, at de selv finder deres naturlige leje. Det skal ikke være sådan et ingeniørtegnet landskab, men et landskab, som genskabes gennem naturens egne kræfter.

Derfor ser vi selvfølgelig også gerne, at staten erhverver området, fordi vi faktisk betragter det som et område af national interesse. Derfor synes vi, at det er helt rimeligt, at SF gør det til genstand for et konkret beslutningsforslag.

Kl. 15.20

Vi er klar over, at det vil koste nogle penge, men der har vi jo gennem den senere tid oplevet, at fødevareministeren og regeringen ikke vil være med til at tage 10 pct. af disse EU-midler, som de kunne have taget til sådan nogle formål, og i det hele taget klammer sig til et landbrugsstøttesystem, hvor milliarderne går til at oprettholde en industriel landbrugsproduktion, der giver et alt for stort pres på naturen, i stedet for at være med til at omlægge støtten, så den kunne omdirigeres til f.eks. at kunne bruges til en naturgenopretning som denne her.

Vi støtter forslaget. Vi så gerne, at der kom en række tilsvarende forslag – vi fremsatte selv tidligere et om et andet område – og at vi på den måde fik lagt brikkerne til en samlet planlægning for disse naturgenopretningsområder.

Hvis vi skal nå den målsætning på 30 pct., som fru Elsebeth Gerner Nielsen nævnte, og som vi fra oppositionen også havde med i vores fælles udspil til vandmiljøplan, så giver det sig selv, at de her områder selvfølgelig skal med, og at de skal finansieres, ved at den enorme landbrugsstøtte, som ydes i dag, føres over til genopretning af naturen.

Det kan sagtens lade sig gøre, og det kan især også lade sig gøre uden disse tab af arbejdspladser, som hr. Jørn Dohrmann var inde på. Det, der jo er sagen, er, at hvis man iværksætter disse projekter, vil det medføre skabelse af arbejdspladser og ikke tab af arbejdspladser.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Vi Kristendemokrater vil naturligvis gerne være med til at støtte naturgenopretningsprojekter, og det er også derfor, at vi er en del af naturforliget omkring nationalparkprojekterne. Det her projekt har ikke på nuværende tidspunkt nydt fremme, men man kunne godt forestille sig, at det på et tidspunkt kom ind i serien af naturgenopretningsprojekter eller nationale naturparker.

Vi vil dog ikke støtte forslaget på nuværende tidspunkt. Vi synes, det er væsentligt, at der er en samlet plan, selv om det her er et godt projekt.

Det, der i og for sig bekymrer os mest i det beslutningsforslag, som SF har fremsat, er økonomien. Hvad er de samlede omkostninger til op-