

Lokale parter i form af interesseorganisationer, landbruget og kommunal- og amtspolitikerne ønsker også at fremme et projekt i Åmosen. De har derfor nedsat en projektgruppe, der arbejder med forskellige modeller. Jeg mener, at det arbejde sender et vigtigt signal om, at der faktisk er mange, der ønsker et projekt i Åmosen, og det skal vi tage bestik af.

Lad mig lige indskyde, at på det seneste er Åmosen jo kommet i medierne, fordi Vestsjællands Amt har besluttet, at en etablering af en husdyrproduktion i området ikke kræver VVM-vurdering. Jeg har fået oplyst, at Danmarks Naturfredningsforening har klaget over afgørelsen, hvorfor sagen nu bliver behandlet i Naturklagenævnet. Og bare for god ordens skyld så lægger jeg naturligvis til grund, at amtet følger de gældende regler, og jeg har ikke grund til at tro, at amtet ikke fortsat bakker op om et naturgenopretningsprojekt i Åmosen.

Regeringen finder det vigtigt, at så stort et genopretningsprojekt, som vi taler om her, bliver underkastet en særlig grundig økonomisk vurdering, og det er så det, vi nu er i gang med sammen med kompetente folk på området.

Derfor finder regeringen også forslaget fra SF positivt. Vi deler interessen i projektet. Vi er enige i, at man skal gå videre med at undersøge mulighederne, men det gøres altså bedst ved at fuldføre det arbejde, som faktisk er sat i gang.

Som det fremgår, så er der altså tale om et omkostningsmæssigt tungt projekt. Forslagsstillerne peger på, at finansieringen af et projekt i Åmosen f.eks. kan tilvejebringes ved hjælp af landbrugsstøttemidler. Jeg er enig i, at mulighederne for finansiering også fra den kant skal afklares, og derfor agter jeg at nedsætte en arbejdsgruppe, der konkret undersøger finansieringsmulighederne for et Åmoseprojekt. På den måde kan vi altså supplere det igangværende arbejde med den samfundsøkonomiske analyse.

De to analyser skal så afsluttes samtidig, og det vil så igen sige, at til næste efterår har vi et velfunderet beslutningsgrundlag, og jeg foreslår derfor, at vi derefter drøfter sagen i udvalget på fyldestgørende grundlag.

Som det fremgår, kan regeringen altså ikke på nuværende tidspunkt støtte beslutningsforslaget i den form, hvori det ligger her. Vi ønsker at afvente resultaterne af det igangværende arbejde, men når vi så har dette samlede grundlag, så håber vi, at der i udvalget vil være interesse for at gå videre med hele spørgsmålet.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til miljøministeren. Første ordfører bliver hr. Erling Bonnesen.

Erling Bonnesen (V):

I Venstre finder vi intentionerne i beslutningsforslaget både velmenende og relevante. En naturgenopretning af Åmosen som et større sammenhængende naturområde vil ikke alene genskabe våde enge og naturlige levesteder for en række dyr og plantearter, det vil også tilføre området yderligere friluftsliv-, natur- og kulturhistoriske værdier. Det er vi i Venstre helt enige i, og vi deler forslagsstillernes forhåbninger for området.

Venstre finder det dog ligesom miljøministeren af flere årsager ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at gennemføre de af SF efterspurte initiativer, da der endnu ikke foreligger et gennearbejdet beslutningsgrundlag i sagen.

I 2001 blev der i Skov- og Naturstyrelsen udarbejdet en handlingsplan for et naturgenopretnings- og sikringsprojekt i Store Åmose. Handlingsplanen indeholder en række anbefalinger til en samlet sum af ca. 80 mio. kr., og på nuværende tidspunkt er der gennemført en vandstandshævning i to delprojektområder fra rapporten.

Kl. 14.40

En del af anbefalingen i handlingsplanen var, at der blev gennemført en miljøøkonomisk analyse af projektet. En sådan miljøøkonomisk analyse er vigtig, fordi projektet er af en sådan størrelse, at det involverer betydelige offentlige ressourcer, og dem skal vi naturligvis alle være med til at sikre den rigtige anvendelse af.

I 2003 blev der udarbejdet nærmere elementer for analysen, og i begyndelsen af 2004 blev selve analysen sat i gang. Der foreligger p.t. en delanalyse, og i september 2005 forventes den endelige analyse færdiggjort. I Venstre mener vi, at en sådan analyse skal foreligge, inden der foretages yderligere større initiativer i Åmosen.

På finansieringssiden foreslår SF, at finansieringen af naturgenopretningen af Åmosen skal findes ved at omdirigere midler fra landbrugsstøtten til naturfremme. Dette kan imidlertid ikke lade sig gøre, og det burde SF måske også være klar over, når man tager de mange samrådsspørgsmål, som har været stillet igennem det sidste års tid, i betragtning.

Venstre kan derfor ikke på nuværende tidspunkt støtte forslaget, men vi ser frem til at få etableret et solidt beslutningsgrundlag for en