

ligger, som ministeren nævnte, et udkast til en aftale med Dansk Golf Union om at begrænse og udfase sprøjtningen både på de private og de offentlige baner, og det er jo et fantastisk skridt. Man må også sige, at dér, hvor der i øjeblikket sprøjtes på golfbanerne, er på greenen, og det er her, man så har lavet nogle rammer for, hvordan man både på de offentlige og de private golfbaner kan lave, hvad jeg vil betegne som bæredygtige golfbaner.

Golfsporten har udviklet sig voldsomt i løbet af de sidste år, og det er en fantastisk sport, som giver mulighed for både at nyde naturen og få motion mange timer, og det er positivt for det enkelte menneske. Det er også en familiesport, som kan dyrkes på tværs af generationer. Derfor skal vi stimulere sporten og ikke begrænse dens muligheder, hvilket kunne ligge i nogle af de forslag, der ligger i lovforslaget her.

En af de største begrænsninger, der ligger i forslaget, er den centrale styring af placeringen af golfbaner. Det er vel svært at sige, at der lige netop skal ligge mellem 50 og 100 golfbaner i Danmark, men jeg tror egentlig, at det er meget godt ramt – altså omkring 100 golfbaner – med den udvikling, man vil se i årene fremover. Så det, jeg og vi i Venstre går ind for, er, at man ved frivilligt initiativ og ikke ved en statsstyring finder ud af, hvor de her golfbaner skal ligge.

Golfbaner ligger ofte i naturskønne områder, og det skal ikke ændres i fremtiden. De indgår som en naturlig del af omgivelserne, og det går imod hele indstillingen hos dem, der spiller golf, at man driver vold på naturen. Derfor synes jeg, det er lidt svært at understrege i et beslutningsforslag, at man ikke skal gøre det, for det er faktisk ikke det, der sker i øjeblikket. Der sker faktisk det modsatte, nemlig at golfbaner fremmer naturinteresserne og er en del af naturen i det område, de ligger, og derfor mener jeg ikke, det er nødvendigt at præcisere det i lovgivningen.

Kl. 13.35

Forslaget stiller også krav om, at der skal sikres offentlig adgang til golfbanerne, og at der planlægges trafiktilgængelighed via kollektiv transport. På nuværende tidspunkt er der en meget fin måde at håndtere adgangen til golfbanerne på, og man kan i dag færdes på golfbanerne, dog med øje for spillet og med agtpågivenhed for, at man ikke får en golfkugle i hovedet. Derfor er der sådan set ikke brug for at indføre nogle strikse regler på det her område.

Hvad angår trafikken skal de, der planlægger golfbanerne, nok sikre, at der er en infrastruktur, der betyder, at folk, der vil hen til golfbanerne, også kan komme det. Det mener jeg heller ikke vi skal lovgive om.

Som sagt er det et positivt forslag fra SF, og det er positivt, at SF gerne vil have flere golfbaner, men der er for mange restriktioner i det forslag, der ligger. Derfor kan vi ikke støtte forslaget, som det er nu, men vi er, ligesom ministeren sagde det, meget villige til at drøfte ikke alene spørgsmålet om pesticidanvendelsen, men også en lang række af de andre spørgsmål, der ligger i forslaget.

Så vi håber på en god og positiv behandling.

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Jeg hørte hr. Eyvind Vesselbo sige, at pesticidforbruget udelukkende begrænser sig til greenen. Vil det sige, at det er hr. Eyvind Vesselbos opfattelse, at en traditionel golfbane ikke benytter sig af pesticider?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Der, hvor det er af betydning at bruge pesticider, er på greenen, for det er ikke så smart, at der ligger en tidsel og forhindrer bolden i at ramme ned i hullet. Alle, der spiller golf, ved, at det er vigtigt, at greenen er fuldstændig plan, så derfor er det på greenen, man også i fremtiden i begrænset omfang skal bruge pesticider, og det må være udgangspunktet.

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Jeg spurgte faktisk, om den øvrige golfbane, ca. 60-70 ha, er totalt miljøneutral ifølge hr. Eyvind Vesselbo.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det, der er i gang med at blive lavet aftaler om, er at begrænse pesticidforbruget både på greens og på golfbaner i det hele taget, både private og offentlige golfbaner. Det mener jeg er en meget positiv udvikling, for ellers kunne man kun styre pesticidforbruget på de offentlige golfbaner. Nu går Dansk Golf Union ind og siger: Vi vil også godt være med til at begrænse det på de øvrige golfbaner i Danmark.