

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er så noget, vi må gå i dybden med, for det, ministeren i virkeligheden siger, er, at der nok er et behov – sådan tror jeg ministeren formulerede det – for disse måske 100 golfbaner, men der er faktisk slet ikke plads til dem i naturen. Vi ved jo godt, at golfklubberne selvfølgelig vil have dem der, hvor naturen er smukkest, og ikke henne på en losseplads, så derfor bliver der et voldsomt pres på de allersmukkeste naturområder. Men nu må vi se, nu har ministeren givet en garanti for, at det stadig væk vil kunne styres. Det vil jeg tillade mig at betvivle lidt, men det må vi kigge på i udvalgsarbejdet, for overordnede hensyn er netop noget mere overordnet. Det er ikke bare, at den konkrete placering er i strid med naturinteresserne.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg tror altså godt, jeg i hvert fald kan berolige hr. Keld Albrechtsen lidt, for når jeg taler med Dansk Golf Union, forstår jeg, at der også dér er en ret stor interesse for, at der f.eks. kan ligge nogle mindre golfbaner meget tæt ved byerne, egentlig ikke i særlig interessante naturmæssige områder, men sådan at pensionister og andre, der måske ikke lige har så let ved altid at komme ud til de fjerne arealer, har en mulighed for at prøve måske på lidt mindre baner.

Jeg er da enig i det tilsagn, hr. Keld Albrechtsen også giver, til, at vi ser det i en lidt større sammenhæng. Jeg tror, at dér, hvor der ender med at være en uenighed, er i spørgsmålet, om det er et problem, at der også kan ligge en golfbane i et naturskønt område. Det fornemmer jeg er det, hr. Keld Albrechtsen siger. Det behøver ikke at være et problem, det kommer fuldstændig an på, hvordan man indpasser den i landskabet, og hvilke hensyn der i øvrigt tages.

(Kort bemærkning).

**Lise Hækkerup (S):**

At begrænse pesticidanvendelsen hørte jeg ministeren være inde på. Har ministeren et mål for, hvor langt vi skal ned?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Nej, men jeg har en intention om at prøve at få lavet en aftale med Dansk Golf Union. Vi kan jo bestemme, hvordan det skal være på de offentlige arealer, og der har vi også en politik for at

nedbringe pesticidanvendelsen hele tiden og helst ned til ingenting.

Kl. 13.30

Så er der et problem med de her greens, og der er spørgsmålet: Hvis vi nu kunne få Dansk Golf Union med til, at vi begrænser pesticidanvendelsen også på de private golfbaner, som alligevel udgør 60 pct. af golfbanerne, kunne det godt være, vi kunne nå frem til noget, som totalt set var en meget klar miljøgevinst. Det var noget af det, jeg gerne ville gå videre med golfunionen om – også inspireret af det, der ligger her.

Der er sådan set en anledning til at tage det op, så jeg vil håbe, at vi samlet kan nå frem til et resultat, der er til at leve med for de 150.000 mennesker, der dyrker golf – det er trods alt pesticidanvendelse i meget, meget små mængder, når vi ser det i den store sammenhæng – og samtidig få den gevinst, at vi også kan få en begrænset anvendelse på de private golfbaner.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Tak til miljøministeren. Så går vi i gang med ordførerrækken, og første ordfører er hr. Eyvind Vesselbo.

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil godt rose SF, og det er ikke så ofte, at jeg gør det her fra talerstolen, men det er sådan set godt at få taget fat på det her problem, og det er også godt, at SF nu er begyndt at kunne se golfsportens glæder. For det er sådan, at vi tidligere har drøftet golfsportens udviklingsmuligheder og problemerne med golf sammen med SF, og SF's miljøordfører, hr. Jørn Jespersen, så på det tidspunkt nogle store problemer på det her område. Et af de problemer, hr. Jørn Jespersen nævnte, da vi drøftede sagen tidligere, var, at dyrene kunne få golfbolden i hovedet. Det er sådan ikke lige det største problem, og der kan jeg så forstå, at vi nu altså er videre. Det er godt, at SF nu har et andet syn på golfsporten, det er positivt, og derfor er det også i bund og grund et meget positivt forslag.

Når jeg siger det sådan, er det, fordi forslaget rummer alt for mange begrænsninger og betingelser for at kunne lave golfbaner. Det skal jo også kunne være muligt at spille golf på de baner, som man nu ønsker at planlægge.

Et af de problemer, som nævnes i forslaget, er, at det skal være økologisk bæredygtigt. Der må jeg sige, at det sådan set er det, som er i gang i øjeblikket med den aftale, der drejer sig om, at man ikke skal kunne sprøjte på golfbanerne. Der