

slaget, at der skal gives kommuner adgang til gennem et havneaktieselskab at drive erhvervsvirksomhed. Dansk Folkeparti kan støtte den nuværende havnelovs intention og bemærkninger.

Derfor kan vi ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag, der åbner porten på fuld gab. Vi kan derimod støtte, at der som en forsøgsordning indføres mulighed for, at en kommunal selvstyrehavn eller en kommunal aktieselskabshavn kan få en dispensation til at udføre de af Socialdemokratiet foreslåede tjenester, når havnen kan dokumentere, at de skibsrelaterede hjælpetjenester ikke fungerer tilfredsstillende i privat regi bl.a. med hensyn til serviceniveau og prisniveau. En sådan dispensation skal meddeles i passende åremål og på nærmere fastsatte vilkår, så man undgår krydssubsidiering og konkurrenceforvridning. Denne forsøgsordning kan så evalueres for senere at kunne indføres i havneloven som en permanent ordning, såfremt den fungerer tilfredsstillende.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kaj Ikast.

Kaj Ikast (KF):

Fra Det Konservative Folkepartis side havde vi jo en meget stor omgang i 1999, da vi lavede den nuværende havnelov. Det var meget besværligt, og der var mange havne, men jeg synes, at vi fik lavet en god løsning. Også i det tilfælde blev der givet tilladelse til skibsrelateret virksomhed og hjælpetjenester. Der blev givet lov til bugsering og slæbebådsvirksomhed, og der blev lavet en hel masse dispensationsmuligheder.

Der er altså kun gået de her godt 5 år. Jeg ved godt, at der er mange havne, der er faldet fra. Så vidt jeg husker, lovgav vi i 1999 for 104 havne, da vi gjorde det op, og vi har vel cirka det halve i dag. Det er i hovedsagen de mindre havne, der er faldet væk.

Kl. 13.10

Jeg synes, at det forslag, der kommer fra Socialdemokratiet, er lige barskt nok, men jeg kan støtte ministerens forslag om, at vi laver en forsøgsordning. Hvis vi skulle have lavet en fejl i 1999, er vi selvfølgelig villige til at indrømme det, og hvis der er en enkelt ting ovre på Vestkysten eller andre steder, vi skal have løst, som ikke blev løst dengang, vil jeg støtte ministerens forslag.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det her forslag drejer sig jo om at give de helt eller delvist kommunalt ejede havne de samme muligheder, som de private har. Der tages forbehold for, at der selvfølgelig skal være gennemsigtighed i regnskaber, at der ikke skal være krydssubsidiering. Man har altså taget både livrem og seler på for at lave noget, der er gennemsigtigt.

Jeg var ikke i sin tid med til at lave havneloven. Det er sådan med nogen undren, at jeg læser det her, for kan det virkelig passe, at man ikke er parat til at give det kommunale selvstyre, det kommunale land, den mulighed for at være med for at udvikle et lokalområde? Det må altså kun overlades til de private. Man er altså ikke parat til at give det offentlige de betingelser, som sætter det lige med det private. Jeg hørte det på ministeren, og jeg hørte det i de indlæg, der har været indtil nu, at man ikke er parat til at give den åbenhed.

Hvad er det for en underlig indstilling til fri konkurrence? Det er en begrænsning af det offentlige mulighed, når de følger spillereglerne, og dermed i denne her sammenhæng også det lokale islet. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå. Dermed siger jeg også, at vi er positive over for forslaget.

Martin Lidegaard (RV):

I England har trafikministerens partifæller et ordsprog, der hedder: If it ain't broken, don't fix it. Det betyder: Hvis den ikke er i stykker, så lad være med at reparere den. Vores overordnede holdning til den havnelov, der ligger, er, at den sådan set er udmærket, og at den har en klar adskillelse dér, hvor den skal have en klar adskillelse, nemlig mellem infrastruktur og tjenesteydelser i havnene. Det er der mange gode fordele ved.

Når det er sagt, så ved vi jo alle sammen godt, hvorfor vi står her i dag, og det er, fordi vi har nogle konkrete problemer i nogle konkrete havne, hvor det virker ret besynderligt, at man har foretaget nogle investeringer og man ikke kan benytte dem til gavn og glæde for alle.

Min anbefaling til ministeren og til forslagsstillerne vil derfor være, at de sætter sig ned og få løst det her problem. Om det så er med en dispensation, eller det er med en forsøgsordning, som Dansk Folkeparti er inde på, eller hvordan man skal gøre det, synes jeg at jeg vil overlade til dem at finde ud af. Jeg vil sige det sådan, at jeg ikke nærer noget stort ønske om at ændre hele