

at det er fuldstændig klart, hvad det er, der ligger i kollektiv trafik-lovene, og hvad det er, der ligger i serviceloven.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt sige tak for den positive tilgang og bare for en ordens skyld sikre mig, at det også betyder, at Venstre er parat til at gå ind og støtte nogle ændringer af det foreliggende lovforslag, hvis det faktisk er det, der skal til, for at man i praksis får skabt forbedringer af handicappedes vilkår i trafikken og ikke bare får lavet et stykke papir, som i virkelighedens verden måske forringer vilkårene.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Da vi endnu ikke er kommet til udvalgsarbejdet, og da jeg endnu ikke ved, hvad de opklarende spørgsmål i udvalgsarbejdet vil vise, kan jeg ikke give noget tilsagn om, at vi vil støtte eventuelle ændringer. Det må helt bero på, hvad det er, der kommer frem, og hvad forskellen helt præcist er rent juridisk mellem, hvad der ligger i serviceloven, og hvad der ligger i kollektiv trafiklovgivning.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror, der er et meget bredt ønske i Folketinget om at sikre en større ensartethed i de serviceydelser, vi tilbyder folk, der har et handicap, men ligesom hr. Homann er jeg bekymret for, om vi så ender på den laveste fællesnævner, og at det er den måde, vi harmoniserer på.

Jeg skal ikke binde fru Lillelund Bech op på nogle bestemte konkrete løsninger, men jeg vil bare høre, om hun helt principielt er enig i, at den særlige selvfølgelig skal for gælde folk helt ned til 12 år, og at de, der er specielt hårdt ramt, selvfølgelig også skal have muligheden for at blive transporteret fra dør til dør. Så kan vi diskutere, i hvilke love og paragraffer vi skal indføre det, men de to ting går jeg ud fra vi er enige om, og så må vi bare tage teknikken bagefter.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det, jeg synes er vigtigt, er, at vi med det her lovforslag rent faktisk får stillet minimumskravene. Det bliver altså klart, hvilke minimumskrav der er til handicapkørslen.

Det ligger os meget på sinde, at vi netop får præciseret minimumskravene, men vi har jo også godt kunnet læse høringssvarene og har kunnet læse, at der fra de forskellige handicaporganisationer er rejst spørgsmål om, hvorvidt nogle af delene bør ligge i serviceloven, hvor de ligger i dag, eller om de bør ligge i den pågældende lov. Jeg synes, det ville være rart at få opklaret, for jeg er ikke dybt inde i serviceloven, og hvad det lige præcis er, der gør forskellen.

Hvis det er sådan, at de 15-18-årige eller 12-18-årige for den sags skyld er bedre stillet i serviceloven, så ville jeg synes, det ville være fuldstændig absurd at putte dem ind i den her lovgivning, hvis det faktisk giver dem nogle begrænsninger, som de ikke har, hvis det ligger i serviceloven.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg er helt enig i, at vi ikke her skal diskutere, om det skal stå i serviceloven eller i den her lov. Det, jeg spurgte til, var, om fru Gitte Lillelund Bech er principielt enig med mig i, at den minimumsstandard, der må gælde, uanset hvor den står henne, gælder for folk ned til 12 år med et handicap, og for så vidt angår svært handicappede, også gælder, hvis de skal transporteres fra dør til dør. Det er et helt principielt politisk spørgsmål, som kan besvares meget enkelt: Ja eller nej.

Jeg er helt sikker på, at fru Gitte Lillelund Bech med den positive tone, hun har, vil svare ja, men jeg tror omvendt, at der er en del handicappede, der vil blive bekymrede, hvis hun ikke kan svare ja på dette ret principielle spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Med hensyn til hvad der vedrører den kollektive trafik, så er det, som jeg også nævnte i min ordførertale, ret vigtigt, at vi ligestiller muligheden for anvendelsen af kollektiv trafik mellem de svært handicappede og os borgere uden fysiske handicap. Det er jo ikke sådan, at jeg som borger uden fysisk handicap bliver hentet ved min dør og bragt til min dør, så derfor kan jeg ikke principielt sige, at transporten fra dør til dør gælder for den ene, men ikke for den anden gruppe.

Det, jeg synes er vigtigt at holde fast i, er, at vi skal opretholde en adgang til kollektiv trafik også for de svært bevægelseshæmmede. Det er i hvert fald det, som lovforslaget lægger op, men det er rigtigt, at lovforslaget ikke lægger op til