

Formanden:

Tak til hr. Freddie H. Madsen. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Vi har alt for længe vidst, at produktiviteten i den danske byggesektor desværre ikke er på højde med udviklingen i samme sektor i andre lande eller med andre erhverv i Danmark.

Resultatet af det er desværre, at vi danskere generelt betaler alt for meget for vores byggeri og dermed i sidste ende også en for høj husleje. Det er selvfølgelig langt fra optimalt, og derfor hilser vi det meget velkommen, at regeringen har sat sig for at øge produktiviteten i dansk byggeri.

Offentlig-privat samarbejde kan være et godt redskab til at øge produktiviteten, og vi ser da også frem til, at staten i fremtiden vil lave flere store byggerier i et offentlig-privat samarbejde.

Det er klart, at der selvfølgelig også her skal være samme høje krav til eksempelvis kunstnerisk udsmykning og kvalitet, som der stilles til det statslige byggeri, og det er netop det, vi sikrer med det her lovforslag.

Vi hilser det velkommen, at der nu etableres et egentligt organ for innovation i byggeriet, som skal koordinere forskningen i, hvordan produktiviteten kan øges.

Byggebranchen er kendetegnet ved at bestå af mange små og mellemstore virksomheder, og det er klart, at det kan være svært for den enkelte virksomhed at løfte en forskningsopgave alene.

Det er kun rimeligt, at branchen selv bidrager til at betale for denne innovationsindsats, og med dette lovforslag åbner vi nu også op for, at statslige bygherrer frivilligt kan bidrage til innovation på lige fod med private bygherrer.

Formanden:

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

I SF ser vi positivt på, at man giver mulighed for at lave et innovationsorgan for at styrke innovationen i byggeriet. Det synes vi der er behov for, og det ser vi positivt på.

Vi deler derimod ikke den fuldstændig ubegrænsede begejstring for modellen med offent-

lig-privat partnerskab, men det er selvfølgelig fornuftigt, at det kan bruges i en række sammenhænge, og skal det bruges, er det klart, at så skal lovgrundlaget også være på plads, og derfor er vi også positive over for det andet element i forslaget.

Samlet set er det to elementer, som vi synes er nødvendige og rigtige, og vi vil derfor støtte forslaget.

Jeg skal også sige på vegne af Enhedslisten, at de også er positive over for forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Morten Homann. Så er det fru Ida Jørgensen som ordfører.

Ida Jørgensen (RV):

Jeg skal hilse fra fru Tove Videbæk, der er ordfører for Kristendemokraterne, og sige, at de støtter forslaget.

Det gør Det Radikale Venstre også.

Vi mener, at det er godt, at man vil forsøge at få noget mere viden og skabe noget innovation i det byggeri, der bygges for staten.

Med hensyn til offentlig-private partnerskaber er vi også enige i, at det da er en mulighed, som man kan bruge, og vi støtter derfor samlet set forslaget.

Kl. 10.55

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den støtte, der er givet til lovforslaget. Det er rigtigt, som flere af ordførerne har sagt, at der er behov for en udvikling af vores byggeri. Og så må jeg nok også give hr. Claus Larsen-Jensen ret i, at havde der stået lovforslag om innovation af statsligt byggeri, havde det nok været lidt mere mundret. Men som sagt: Det er et lovforslag, som gør, at vi får udviklet dansk byggeri,

Der er også bemærkninger om offentlig-privat partnerskab, og der må jeg sige til hr. Morten Homann, at det er et nyt produkt, som nu prøves af og så udvikles – der er gode erfaringer med det, og der er dårlige erfaringer. Regeringens holdning er, at vi skal lære af de gode erfaringer og spare skatteborgernes penge ad den vej.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.