

partnerskab. En række analyser har vist, at produktivitetens udviklingen i den danske byggesektor er for ringe. Det må betyde, at der betales for meget for byggeriet i Danmark, og derfor ønsker vi at øge produktiviteten og lægger vægt på, at staten som stor bygherre deltager aktivt i det arbejde.

For det andet skal det her forslag skabe hjemmel til, at de statslige bygherrer frivilligt kan bidrage til et kommende innovationsorgan for byggeriet på lige fod med private virksomheder og bygherrer.

Som jeg forstår det, sigtes der mod regler, som udmønter regeringens byggepolitiske indsats, som regeringen kom med for kort tid siden, f.eks. med hensyn til kunstnerisk udsmykning og kvalitet. Der vil ikke blive tale om at regulere forhold, der i forvejen er taget højde for, f.eks. totaløkonomi. Der kan blive tale om at fastsætte krav om anvendelse af nøgletal i byggeriet eller krav om kunstnerisk udsmykning af det byggeri, der skal opføres.

Vi mener samlet set, at de to hovedelementer, der er i det her lovforslag, er vigtige med henblik på i fremtiden at skabe bedre og billigere byggeri, og derfor støtter vi forslaget.

#### **Formanden:**

Tak til fru Inge-Lene Ebdrup. Så er det hr. Claus Larsen-Jensen som ordfører.

#### **Claus Larsen-Jensen (S):**

Byggeomkostningerne i Danmark er generelt for høje sammenlignet med situationen i en lang række andre sammenlignelige lande. Derfor er der altså et stort behov for, at vi i Danmark i et tæt samspil mellem det offentlige, byggesektoren og boligsektoren får skabt øget produktivitet og effektivitet i byggeriet, uden at det medfører en sænkning af kvaliteten.

I den sidste ende handler det her om, hvad man som person, virksomhed eller offentlig virksomhed skal betale for byggerier eller i huseleje i det, man skal bo eller arbejde i, og også hvor meget der er råd til at bygge. Derfor er der brug for en række initiativer til at øge produktiviteten og effektiviteten i byggeriet.

Det lovforslag, der ligger, L 96, om, at staten som bygherre kan indgå i et såkaldt innovationsorgan for statsligt byggeri sammen med private partnere, forskningsinstitutioner m.fl., kan derfor støttes af Socialdemokraterne. Kun gennem øget forskning og udvikling med aktiv deltagelse af aktørerne kan målet om øget produk-

tivitet og effektivitet nås og dermed også forhåbentlig en billiggørelse af byggeriet lykkes. Det gælder i statslige og i statsstøttede byggerier, uanset om staten selv er bygherre eller indgår i det, der hedder OPP eller offentlig-private partnerskaber.

Vi går ud fra, at det her forslag også tænkes i sammenhæng med det andet forslag, der ligger fra socialministeren, om billiggørelse af byggeri af almene boliger, for der er naturligvis en sammenhæng med hensyn til at opnå produktivtets- og effektivitetsfordele og dermed en billiggørelse af byggeriet.

Og lad mig så bare give et godt råd til ministeren til sidst: Man kunne måske overveje en lidt mere folkelig, forkortet og mundret titel på det her lovforslag. Det er en af de allerlængste og mest uforståelige titler, som man først forstår, når man går ned i lovforslaget. Det er kun en lille brugervejledning.

Men ellers støtter vi forslaget.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Claus Larsen-Jensen. Så er det hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Kl. 10.50

#### **Freddie H. Madsen (DF):**

De primære ændringsforslag i lovforslaget er for det første, at der indføres hjemmel til, at en statslig bygherre frivilligt kan bidrage til et innovationsorgan for byggeriet, og for det andet indførelse af bemyndigelse til at udstede regler for opførelse af statsligt byggeri i det offentlig-private partnerskab.

Desuden foretages ændringer i sammensætningen af Samordningsudvalget for den Statslige Ejendomsforvaltning, SEF-udvalget. Dette lovforslag giver mulighed for at øge produktiviteten i byggeriet.

Dansk Folkeparti lægger vægt på, at staten deltager aktivt i dette arbejde. Staten bygger årligt for ca. 3 mia. kr., og samtidig viser erfaringen, at samtlige initiativer på byggeområdet har en bred indflydelse på byggesektoren. Derfor mener Dansk Folkeparti også, at L 96 er en god idé.

Dog er der den hage ved forslaget, at vi i Danmark ikke selv kan bestemme, hvem der skal lave lovene her i Danmark. Man skal først spørge Europa-Kommissionen, og derfor kan forslaget ikke træde i kraft, før og kun hvis EU godkender forslaget.