

ger at holde fast i det princip, som altså rammer de folk, som skal ind på boligmarkedet, som gør det vanskeligere for unge og for folk uden store indkomster at komme ind på boligmarkedet, og når andelsboligforeningerne selv siger, det er det mest effektive redskab til at løse det her problem, hvorfor vil ministeren så holde hånden over de sidste 5 pct.s mulighed for at omgå loven? Hvorfor vil ministeren holde hånden over dem, som holder folk uden for boligmarkedet og udnytter den boligmangel, der er?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Det er nøjagtig den samme debat, som jeg havde med hr. Carsten Hansen, som hr. Morten Homann nu starter forfra en gang til. Der er blot det at sige, at når folk ejer deres egen andelsbolig, 95 pct. har ventelister, og der er 5 pct. der ikke har, skal vi så tvinge de sidste 5 pct.? Regeringen siger nej. Det skal være folks egen afgørelse.

Jeg ved jo selvfølgelig godt, det skurrer i ørerne på hr. Morten Homann fra Socialistisk Folkeparti, at folk selv skal bestemme over deres egen bolig. Det er grimt at høre. Det ved jeg godt. Men sådan er tilværelsen. Vi mener faktisk, at det er beboerne i lige nøjagtig den ejendom, der skal bestemme det.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Jeg tror, ministeren glemte at svare på mit spørgsmål om, hvorvidt han virkelig mente, at hvis man ejer sin ejendom, hvis man hæfter for gælden, så kan man ikke underlægges regulering. Det synes jeg kunne være interessant at få svaret på.

Men grunden til, at den her diskussion omkring de sidste 5 pct. stadig er vigtig, er, at det i hvert fald er SF's opfattelse – jeg ved ikke, om det er regeringens og ministerens opfattelse – at det er bedre at forebygge, at der er noget, der går galt, end at straffe bagefter, også af de grunde, som hr. Carsten Hansen var inde på. Nogle gange kunne man jo godt forestille sig, der var folk, der hellere ville betale overprisen end at stå uden tag over hovedet.

Men er det ikke bedre at forebygge end at skulle straffe bagefter? Og er den eneste måde at forebygge det her på, som andelsboligforeningerne selv siger, ikke også at sige, at så skal vi have de ventelister udbredt til hundrede procent

af andelsboligmarkedet, sådan at der er åbne og klare retningslinjer for alle?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige til hr. Morten Homann, at han jo selv kan læse første del af lovforslaget, for det er netop besvarelsen på det første spørgsmål. Der er vi jo netop inde og regulere en andelsboligforening.

Kl. 10.40

Men igen til de sidste 5 pct. Skal vi tvinge dem, eller skal vi ikke tvinge dem? Regeringen ønsker ikke at tvinge 5 pct. af de beboere, der ejer deres egen ejendom. De laver et sæt vedtægter, og hvis de ønsker en venteliste i den andelsboligforening, er det fint for mig. Men jeg ønsker ikke at tvinge beboerne til at lave en venteliste for de sidste 5 pct. Det ønsker vi ikke.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Ja, nu står det jo rimelig klart, at hvis der skal indføres obligatoriske ventelister, så bliver det et flertal uden om regeringen, der skal gøre det, hvis det skal være i det her Folketing. Ellers må det afvente situationen til efter folketingsvalget, der jo nok også kommer meget, meget snart. Den situation kommer jo så også til at indgå i valgkampen, så det vil jeg ikke stille yderligere spørgsmål til ministeren om.

Men så vil jeg spørge ministeren, som jo nu siger, at det er ejerboliger, at ministeren opfatter det som ejerboliger, og at princippet er, at der skal være den samme dispositionsret over de ejerboliger, som der er for alle mulige andre ejerboliger: Betyder det, at vi kan vente, at regeringen vil fremskynde det ideologiske mål i det her, nemlig fuldstændig at få afviklet andelsboligtanken? For det er jo logikken i det, ministeren siger. Han betragter det ikke som en andelstanke, men som en ejersag.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige, at andelsboligerne jo er et godt supplement til hele vores boligform i dag med private udlejningsboliger, almene boliger, ejerboliger. Dertil har vi andelsboligerne, som jeg synes er et rigtig godt supplement til den boligmasse, vi har i Danmark.