

**Formanden:**

Tak til hr. Keld Albrechtsen.

Så har Kristendemokraterne uddelegeret ordførertalen til Det Radikale Venstre, og derfor er det fru Ida Jørgensen.

**Ida Jørgensen (RV):**

Jeg glemte før at hilse fra fru Tove Videbæk fra Kristendemokraterne og sige, at de støtter forslaget.

**Formanden:**

Tak til fru Ida Jørgensen. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Tak til ordførerne for den modtagelse, lovforslaget har fået.

Lovforslaget om oplysningspligt ved salg af andele i andelsboligforeninger under stiftelse og straf for salg af andelsboliger til overpris er jo et led i regeringens bestræbelser på at skabe et mere velfungerende og også et mere gennemsigtigt boligmarked. Og det er da også regeringens håb, at lovforslaget vil skabe en øget gennemsigtighed i forbindelse med køb af andele i andelsboligforeninger under stiftelse. Og det er jo rigtigt, som fru Ida Jørgensen siger, at man har været rystet over nogle af de eksempler, der har været fremme i pressen om, hvordan unge mennesker går om bord i en andelsboligforening, hvor de dårligt kender huslejen i fremtiden. Det retter vi op på med det forslag her.

Kl. 10.30

Jeg kan jo godt høre, hvad nogle af ordførerne, hr. Morten Homann og hr. Carsten Hansen, siger omkring tvungne ventelister.

Nu er det jo altså sådan, at det er den enkelte andelsboligforening, der selv træffer beslutningen om, hvorvidt de ønsker de her ventelister. Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation skriver jo også i deres høringsvar, at den mest effektive metode til at forhindre en overpris er vedtægtsbestemte ventelister, der indebærer, at køberen ikke vælges af sælgeren, og det var måske en vej, man kunne sige, at vi da godt kunne vælge, at vi nu tvinger de her mennesker til, at de skal oprette en venteliste.

Så vidt jeg erindrer, er det 95 pct. af alle andelsboligforeninger, hvor de, der hæfter for gælden, har besluttet, at de vil have sådan en venteliste. Men det, jeg egentlig hører fra visse partier i dag, er, at det ikke skal være de mennesker, der

hæfter for gælden i deres ejendom, der skal bestemme. Det er jo det, vi hører.

Der er nogle andelshavere, der hæfter for gælden i deres ejendom. Det er deres andelsbolig, men de skal ikke have lov at bestemme, hvordan vedtægterne skal være i deres ejendom. Det er selvfølgelig en klar melding.

Regeringens holdning har hele tiden været, at de mennesker, der hæfter for gælden i deres bolig, skal have lov til at bestemme reglerne, og jeg mener faktisk, at der kan være en god signalgivning i at indføre straf, bøder, hvad det kan være, alt afhængigt af, hvor grov overtrædelsen er på det her område, og det er og bliver jo en diskussion helt på bundlinjen: Skal vi bestemme fra statens side over de borgere, der ejer deres egen bolig, og sige, om der skal være venteliste eller ej? Det er det, der ligger på bundlinjen.

Så kan man fortælle store polemiske historier om et skab, der står i enden af stuen til 50.000 kr. og lignende, men det er et spørgsmål, om vi skal overlade det her til beboerne i ejendommen selv, eller om staten skal bestemme over beboerne. Så kort kan det egentlig siges, og det er der så forskellige holdninger til.

Regeringens holdning er, at de mennesker, der hæfter for gælden i deres bolig, selv skal have lov at bestemme. Der er så 95 pct. af foreningerne, der har sagt: Vi vil godt have den her venteliste. Fint for mig, men det er så spørgsmålet, om vi skal tvinge de sidste procent til det, og der har regeringen en anden holdning end den, vi har hørt fra nogle af ordførerne i dag.

Til de øvrige siger jeg selvfølgelig tak for den modtagelse, forslaget har fået.

**Formanden:**

Der er en række korte bemærkninger til ministeren. Først hr. Carsten Hansen.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Ja, det er klart, at det her er et problem. Det er jo et spørgsmål om, hvordan man griber det an, hvordan man tror, at man kan komme sorte penge, snyd og bedrag til livs. Der tror regeringen på en genindførelse af straf. Tror hr. Bendt Bendtsen – jeg kender jo hr. Bendt Bendtsens fortid som politimand – at den, som har givet 50.000 kr. for skabet, vil gå til myndighederne og sige: Det er jeg kommet til at give for meget for at få en bolig i København? Eller at den, der har solgt boligen, siger: Jeg kom søreme til at tage