

Hvis man vælger en model, hvor man siger, at det er forligskredsen, som ud fra den viden, vi nu har, og det kendskab til ideer, der måtte være, skal vælge, hvor pengene skal gå hen, så vil den beslutning blive forelagt så hurtigt som muligt.

Hvis man derimod vælger at sige, at det her er noget, der skal være ansøgninger til, vil vi følge lige præcis de retningslinjer, der ligger for, at offentligheden bliver inddraget, at der bliver mulighed for ansøgning, at man kender kriterierne osv. osv., for at sikre, at der i det tilfælde vil være maksimal åbenhed på området.

Men jeg kan ikke i dag komme nærmere ind på, hvilken form vi lægger op til at midlerne skal udmøntes i.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. december 2004, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.39
