

Men det valgte man så at gøre, for støttepartiet skulle jo også have noget, og herregud, fordi der så bliver nogle flere, der får alkoholproblemer, det kan ikke forstyrre ministerens nattesøvn.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det, hr. Keld Albrechtsen kalder en påstand i forhold til det, jeg sagde tidligere, er stort set en gengivelse af, hvad tidligere finansminister fru Pia Gjellerup svarede på et § 20-spørgsmål, inden den tidligere regering var nødt til at gå af, nemlig at de grønne afgifter – indført bl.a. med den daværende regeringsgrundlags støttepartiers velsignelse – var med til at hæve udgifterne markant mere for de laveste indkomster end for de højeste indkomster. Den påstand er altså en direkte gengivelse af, hvad den tidligere finansminister har svaret på et § 20-spørgsmål.

Kl. 20.30

Med hensyn til opdelingen vil jeg bare igen slå fast, at det ikke er af hensyn til skattestoppet, at vi ikke ønsker at opdele forslaget, men det er af hensyn til, at det her er en samlet pakke, som vi mener skal behandles samlet.

Hvad angår sundhedsaspektet i det, skal man huske at medtage både sundhedsvirkningen af, at man får en højere cigaretafgift, sundhedsvirkningen af, at man får en højere afgift på alkohol-sodavand, sundhedsvirkningen af, at der bliver lavet skattefrihed for rygestop, samt sundhedsvirkningen af, at der bliver ført kampagne for 50 mio. kr. for sundhedsfremmende initiativer, når man vurderer, om det her i forhold til den lavere afgift på øl og vin er sundhedsfremmende eller sundhedsskadeligt. Den vurdering er jeg sikker på vil falde ud til, at det set i sin helhed vil være sundhedsfremmende.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

I min ordførertale var jeg inde på spørgsmålet om, hvilke organisationer der er blevet hørt i forbindelse med det fremsatte lovforslag, og hvis man prøver at se, hvilke sygdomsbekæmpende organisationer der er blevet hørt, er det, ud fra hvad jeg lige umiddelbart kan læse mig til, Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse, og det relaterer sig formentlig til den del, der vedrører cigaretafgiften og de sundhedsmæssige konsekvenser, det vil få.

Derfor vil jeg godt høre, om ministeren helt principielt vil forholde sig til, hvorfor man ikke

hører organisationer, som har med de alkoholskader at gøre, som det også fremgår af lovforslaget der vil være i forbindelse med, at afgifterne på øl og vin sættes ned. Hvorfor har man ikke hørt sådanne organisationer i forbindelse med proceduren om tilblivelsen af lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at når vi sender et lovforslag i høring fra Skatteministeriets side, har vi en fast liste af organisationer, som vi kontakter, og som vi retter henvendelse til direkte for at få kommentarer. Det bliver samtidig offentliggjort på vores hjemmeside, og alle får mulighed for at rette henvendelse, og på en stribe lovforslag, som vi lægger ud på vores hjemmeside, er der også enkeltpersoner, organisationer og andre, som vi ikke direkte har spurgt, som benytter lejligheden til at spørge os eller give kommentarer i høringsperioden.

Vi har så ekstraordinært valgt at tage Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse med i det her høringsstidsrum og sendt direkte ud til dem. Jeg vil ikke afvise, at man ved nærmere eftertanke også direkte skulle have spurgt nogle af dem, der beskæftiger sig med alkoholproblematikken, om de ville sende et høringssvar ind. Det har de ikke været afskåret fra, det har tværtimod været dem muligt, så det er ikke sådan, at vi har afskåret nogen.

Men jeg vil godt gå hjem og gøre mig den overvejelse for fremtiden, om vi ikke også, når vi har den slags forslag, skal have organisationer, der beskæftiger sig med alkoholproblematikken, på den direkte høringsliste.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg takker for tilsagnet om i hvert fald at overveje det, og vi kan også diskutere det nærmere i forbindelse med udvalgsarbejdet, for spørgsmålet er sådan set ikke stillet – og sådan opfatter jeg heller ikke ministerens svar – med et specielt krigerisk fortegn, men med en vis forundring, og når man nu har inddraget Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse, hvilket er relevant nok i forhold til den del, der vedrører cigaretafgiften, synes jeg da også, det var naturligt at inddrage nogle af de organisationer, der har med alkoholskaderne at gøre, så det vil jeg sådan set blot herfra sige tak for. Så håber jeg, at ministeren når frem til positive overvejelser over det.