

noget for at begrænse unge menneskers alkoholforbrug, skulle vi måske sætte ind her.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Først til det kulturelle: Jeg tror sådan set, at det, vi allerede lagde op til sidste år, var et forsøg på at ændre afgifterne på de grænsehandelsfølsomme varer overordnet set. Det var netop den pakke, jeg omtalte først, altså den samlede indkøbskurv. Vi kan se via den grænsehandelsrapport, vi nu har fået, at det har haft nogle effekter, og det er vores formodning, at det netop er på ølafgiftsområdet, vi kan gøre mest på nuværende tidspunkt.

Vi lavede allerede sidste år en række justeringer, og derfor lagde jeg megen vægt på, at det handler om den samlede indkøbskurv. Men det er min overbevisning, at øllet bidrager forholdsvis meget til det kulturelle aspekt i at hente denne indkøbskurv, og derfor tror jeg, det vil have en effekt, at man nu sænker afgifterne, så det bliver mindre attraktivt at købe det, ligesom det sidste år blev gjort mindre attraktivt at købe en række andre varer.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg tror bare, jeg spurgte: Tror ordføreren virkelig, det får nogen effekt? Vil den påtænkte lettelse på 4,25 kr. for en kasse øl for alvor vende strømmen? Det var sådan set det, jeg spurgte om, men der ligger også noget andet i det.

Hvis det nu ikke har nogen effekt, hvis det vitterlig ikke batter noget, batter det til gengæld noget set i forhold til, hvor meget det koster. Det koster 230 mio. kr., så vidt jeg kan se af opgørelsen, og som hr. Keld Albrechtsen var inde på tidligere, er der jo tale om en ordentlig julekurv til bryggeribranchen og vinbranchen. Men hvis det ikke har nogen effekt, bliver pengene vel bare hentet ind på en anden måde.

Så vil jeg også godt have svar på mit spørgsmål om Det Konservative Folkepartis holdning til, hvilke former for alkohol der bør nydes frem for andre.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Af hensyn til tiden skal jeg forsøge at starte med det sidste. Vi har i Det Konservative Folkeparti slet ikke nogen holdning til, hvad folk skal nyde, vi lægger faktisk megen vægt på, at familierne og folk i det hele taget selv må træffe deres valg.

Kl. 19.55

Vi er dog af den overbevisning, at når vi nu ved, at man hurtigere drikker sig beruset i visse former for alkohol, altså den hårde spiritus, end i øl, hvor det går lidt langsommere, gør det ikke noget, at de incitament, der ligger i afgiftstrukturen, tilskynder til, at man benytter sig af den form for alkohol, der forhåbentlig har en mindre skadelig effekt, fordi der går længere tid. Men der er ikke noget med, at vi vil bestemme, det ligger os meget fjært. Jeg ved godt, at det er forholdsvis nærliggende for en socialdemokrat at mene, at man skal bestemme helt nøjagtigt, hvordan folk skal gøre tingene. Sådan har vi det ikke i Det Konservative Folkeparti, men det ændrer ikke på, at vi godt vil lave nogle incitament.

Med hensyn til om det vil få nogen effekt, tror jeg faktisk, det vil få en effekt. Jeg tror, det især vil få en effekt i samspil med de initiativer, der blev taget sidste år.

Til det sidste, hr. Sass Larsen sagde, altså at det vil være særlig godt for branchen, hvis det ikke har nogen effekt, er der kun at sige, at hvis det ikke har nogen effekt, bliver der ikke købt mere, og så er det jo sådan set fuldstændig ligegyldigt.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak til fru Charlotte Dyremose.

Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg startede med at læse den skriftlige fremsættelse af forslaget, og her så jeg, at der var et sundhedsargument for forhøjelse af cigaretafgiften, og at rygeafvænnings også var nævnt. Med hensyn til alkoholsodavand var der også et sundhedsargument for en afgiftsforhøjelse, og jeg tænkte: Det her ser da godt ud, det er positivt. Men så kom øllen og vinen, og her faldt sundhedsargumenterne mærkeligt nok helt fra hinanden.

Det er rigtig, at når man går videre i lovteksten, trækkes grænsehandelen ind som argument, men i fremsættelsen nævnes det ikke. Der er sagt meget om det, og jeg vil ikke sige meget mere, end at de sundhedsmæssige argumenter er vi helt med på. Vi er ikke med på at ødelægge det hele ved at sætte afgiften på øl og vin ned, så vi kan ikke støtte forslaget, men hvis det havde været delt op, kunne vi godt have støttet den første del, men ikke den sidste del.