

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Dyremose, om hun er enig med Venstres ordfører, der nærmest fik det til at se ud som om, at når alt kommer til alt, kan de unge nok ikke lide øl, og derfor kan det godt gå an at sætte afgiften på øl ned, men at alkoholsodavand simpelt hen er det store problem i forbindelse med de unges alkoholforbrug, og derfor skal afgiften sættes op. Er Det Konservative Folkeparti enig i, at det nok er sådan, det forholder sig, og at man derfor synes, det er et fremragende forslag, man stemmer for?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Der er ikke nogen tvivl om, at da vi i Det Konservative Folkeparti diskuterede bl.a. ølafgifterne, og hvor vi egentlig ønskede at sætte ind nu, kunne vi se to perspektiver.

Der er et kulturelt perspektiv i, at man tager turen over grænsen for at købe øllet. Men samtidig ønsker vi egentlig ikke, at unge mennesker skal drikke sig fulde i hård spiritus. Det er nu engang nemmere at blive forholdsvis beruset på temmelig kort tid af det, og derfor ønsker vi at flytte noget af forbruget fra det, som kan være hurtigt skadende, til det, som det måske trods alt tager lidt længere tid at blive beruset af. Vi kan alle sammen blive enige om, at der er nogle unge mennesker, der drikker alt for meget, uanset hvad de måtte drikke, men det ændrer ikke ved, at jeg mener, det trods alt er mere hensigtsmæssigt, at man drikker noget af det, man bliver lidt langsommere beruset af.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg må forstå det sådan, at fru Charlotte Dyremose mener, at unge også drikker øl, men at de måske bliver langsommere påvirket, end hvis de f.eks. drikker for mange alkoholsodavand. Men dermed er vi jo ved det, der set med Kristendemokraternes øjne er sagens kerne: Det har negative sundhedsmæssige konsekvenser for så vel de unge som for dem, der er nået ud over den alder, hvor man kan tillade sig at kalde sig ung, at der kommer de afgiftsnedsættelser på øl og vin, og er det ikke noget, der bekymrer De Konservative? Eller er det kun hensynet til kulturelle traditioner, der bekymrer?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg sådan set indledte min ordførertale med at sige, sagde jeg sidste år – og jeg siger det gerne igen – at dette tiltag er for os at se ikke noget overordnet. Jeg ved godt, vi har talt om hjørner, men overordnet er det for os at se ikke noget, vi gør af sundhedsmæssige årsager. Det er noget, vi gør af hensyn til grænsehandelen, det er et forsøg på at trække grænsehandelen tilbage til Danmark og sikre de arbejdspladser og den økonomi, der ligger i det, til den danske stat.

Vi er glade for at kunne støtte, at der også ligger nogle sundhedsinitiativer i forslaget, bl.a. en pulje til sundhedsfremmende foranstaltninger. Der må selvfølgelig tages vare på andetsteds, altså i sundhedsregi, at der kan være nogle konsekvenser, når unge mennesker drikker alkohol, uanset hvilken form for alkohol de måtte drikke. Men det ændrer ikke på, at når 24-timers-reglen er ophævet med de konsekvenser, det har for grænsehandelen, mener vi, at det er en god og fornuftig balance, der er fundet frem til i forslaget.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Bare for god ordens skyld vil jeg sige, at i den skriftlige fremsættelse – jeg tror, den kom, mens man stadig rodede med definitionen af skattestoppet – er der kun sundhedsargumenter. Jeg nævner det bare, hvis man skulle få lejlighed til at læse det igennem. Der står ikke noget om grænsehandel, så vi andre blev lidt forvirrede af ministerens fremsættelse.

Den konservative ordfører nævnte det kulturelle perspektiv og traditionen for udflugterne og alle de ting, man nu skal gøre noget ved. Så vidt jeg har forstået forslaget, vil en kasse øl blive 4,25 kr. billigere, og tror den konservative ordfører, der vil blive ændret mange traditioner og kulturelle gøremål og foretaget færre udflugter af den grund? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er, at jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti har den principielle holdning, at det er bedre at drikke øl end at drikke spiritus. Det er jo interessant nok, men gælder det også for vin? Eller er der en lang række andre produkter, hvor man også har det synspunkt? Jeg nævner det nærmest, fordi unge menneskers forbrug af alkoholsodavand er faldende nu, så der må være nogle andre steder, man skal rette øjnene imod og sige: Hvis vi virkelig skal gøre