

Jeg gentager, at det her ikke overordnet er et sundhedsforslag, men vi mener dog, det er fornuftigt, når man nu laver de her ændringer, at man så trods alt tænker de hjørner ind, hvor man kan tage hensyn til det sundhedsmæssige perspektiv, og vi kan derfor støtte forslaget.

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil bare bede fru Charlotte Dyremose bekræfte, at det, forskellige ministre har sagt om, at det var sundhed, det her handlede om, altså i alt væsentligt var det vitterlige vås.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Næh, jeg sagde netop, at jeg mener, at det er meget væsentligt, at man, når man inden for de rammer, vi nu har, trods alt har mulighed for at skele til sundheden, så også gør det.

Men det ændrer jo ikke på, at årsagen til, at vi laver de her ændringer, er, at vi har fået fjernet 24-timers-reglen, som gør, at det er muligt at transportere langt flere varer over grænsen og derfor har gjort det langt mere attraktivt at hente varer over grænsen. Og det er det, vi forsøger at modvirke. Og der finder jeg det sådan set kun sagligt, at vi i det omfang, det kan lade sig gøre, så anlægger et sundhedsperspektiv og prøver på at afhjælpe nogle af de ting, som ellers kunne ligge i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er det selvfølgelig også stærkt af mig at bede fru Charlotte Dyremose om at sige, at ministrene har sagt det vitterlige vås. Men jeg kan altså forstå, at når ministre har været ude med, at det her skulle have en sundhedsmæssig begrundelse, så har det ganske enkelt været forkert, hvad de pågældende ministre har sagt, fordi eventuelle positive sundhedsmæssige konsekvenser af mindre dele af det her forslag ikke har været tilsigtede og slet ikke har været begrundelsen for forslaget, men kun tilfældige sidevirkninger.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nej, det er meget forkert. Det har været meget tilsigtet at lave de sundhedsmæssige dele af det her. Det har været meget tilsigtet at lave skattefrihed for arbejdsgiverbetalte rygeafvænningskurser. Det har været meget tilsigtet at vælge

nogle afgiftsforhøjelser til at bidrage til finansieringen af det her, der netop målrettet går på at forsøge at afhjælpe nogle af de skadelige effekter, som de varer har. Og derfor har vi netop meget tilsigtet forsøgt at lave en pakke, der, i det omfang man kan gøre det, når nu man laver en grænsehandelspakke, også tager de sundhedsmæssige hensyn, der dog kan tages.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er sundhedsperspektivet, jeg gerne vil have uddybet i forbindelse med skattefrihed for rygeafvænnning. Jeg vil gerne vide, om der er en grænse for, hvilke naturalier man mener, der skal være skattefrihed for, hvis de er sundhedsfremmende. Man kan jo f.eks. sagtens forestille sig, at en arbejdsgiver begynder at udbetale medarbejdernes løn i form af sund kost til overvægtige. Er det så det næste, vi skal have skattefrihed for – at lønnen kan udbetales i sund kost?

Jeg synes, det giver konceptet smagsdommer en helt ny dimension, at man sådan på den måde ligesom kan få lønnen udbetalt i noget, den siddende regering synes er hensigtsmæssigt og har et sundhedsmæssigt formål, for det her er jo bare det næste skridt i rækken af de initiativer, som regeringen synes har været god smag med hensyn til sundhedsfremme.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det må stå for fru Margrethe Vestagers helt egen regning at ville vælge at lave skattefrihed for sunde fødevarer. Det er ikke noget jeg på nogen måde vil lægge op til.

Det, vi har lagt meget vægt på, for jeg har flere gange været ude i debatten om netop det her med, hvad man kunne fritage, er, at der skal være noget dokumenterbart, f.eks. en lægeerklæring. Og derfor har jeg, uagtet at jeg egentlig synes, det ville være fornuftigt, at man kan hjælpe de virksomheder, der tager et socialt ansvar, også sat foden ned og sagt, at det kan vi ikke bare gøre ubegrænset. Vi bliver nødt til at have noget let konstaterbart, noget, der kan defineres, så vi er sikre på, det er sundhed, så det ikke bare lige pludselig bliver et af de eksempler, jeg selv har brugt, nemlig tilskud til, at man kan gå ud og spille golf eller have en lystbåd. Det har jeg netop lagt meget vægt på også i den offentlige debat.

Men det er meget klart definerbart her, at man har en medarbejder, der ryger, og at man