

Hvordan hænger argumentationen overhovedet sammen?

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Vi sænker jo netop ølafgiften for at flytte handelen med øl fra Tyskland til Danmark. Jeg har den overbevisning, at danskernes ølforbrug er noget, der er kulturelt bestemt, og jeg tror ikke, at folk vil drikke flere øl, fordi man sænker prisen med 4,25 kr. for en kasse øl. Det, som jeg tror det rykker ved, er, hvor øllet bliver købt, om det er i Danmark eller i Tyskland.

Så jeg tror egentlig ikke, der er nogen sundhedsmæssig effekt på alkoholskader på grund af det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu nævnte hr. Mikkel Dencker dette med rygeafvænnings, og der vil jeg godt spørge, hvorfor man har valgt at bygge på det usunde princip om at udvide mængden af skattefrys i stedet for at sætte ind der, hvor det allerstørste problem ligger, nemlig ved de helt unge kvinder, der ryger. De udsætter deres helbred for meget stor risiko frem i tiden, og hvis vi kunne formå dem til at holde op med at ryge, så ville det jo dels være godt for dem selv, dels betyde at samfundet på sigt ville opnå gigantiske besparelser inden for sundhedssektoren.

Så hvorfor har man ikke taget fat ved at give et tilskud til rygeafvænnings til den målgruppe, hvor det virkelig er allermost påtrængt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil da begynde med at give hr. Keld Albrechtsen ret i, at det ville være ønskeligt, hvis også unge kvinder holdt op med at ryge. Nu er det så sådan, at vi netop ønsker at opmuntre arbejdsgivere til også at tage et medansvar for deres medarbejderes sundhed, og i den forbindelse tror jeg, man når langt ved at gøre rygeafvænnings skattefri for den, der modtager den fra sin arbejdsgiver.

Så det her er et led i den generelle bekæmpelse af tobaksskader her i samfundet, synes jeg. Der synes jeg, det er helt fint, at arbejdsgiverne påtager sig et medansvar for at finansiere det, og det opmuntrer vi dem til med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men jeg kan forstå, at man altså ikke har tænkt over det problem med, hvordan man så får tilbudt rygeafvænnings til f.eks. gymnasieelever.

Så vil jeg også spørge: Hvad så med f.eks. arbejdsløse, som jo gerne skulle have mulighed for at komme tilbage på arbejdsmarkedet, og hvor det at ryge jo ikke ligefrem er nogen fordel, hverken for helbredet eller for det at komme ind i en god gænge? Vil der blive tilbudt tilskud til arbejdsløse eller pensionister? Vi skal jo heller ikke opgive folks sundhed, bare fordi de måske er blevet 65 eller 70. Det går jeg da ud fra at hr. Mikkel Dencker er enig i. Hvorfor er alle de grupper glemt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg mener ikke, der er nogen grupper, der er glemt i denne her sammenhæng. Det her er blot endnu et tilbud, der bliver tilføjet til det udvalg af tilbud, der allerede eksisterer om rygeafvænnings. Der findes masser af gratis tilbud om rygeafvænnings allerede på nuværende tidspunkt, hvor folk kan få især støtte og vejledning. Det kan man få på det lokale apotek fuldstændig gratis, så der kan den arbejdsløse gå hen, der kan pensionisten også gå hen. Det er en mulighed, som alle har.

Nu tilføjes der så bare en ekstra mulighed for, at en arbejdsgiver kan gå ind og betale for den ansatte, uden at den ansatte så bliver beskattet af det her, og det synes jeg er helt fint.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Margrete Auken. Nej, fru Margrethe Vestager.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det skal ikke lægges formanden til last. Jeg var ude for det samme to gange i går, da jeg var ordfører i salen, og jeg tilskriver det savnet efter min navnesøster.

Jeg vil bare gerne have hr. Mikkel Dencker til at uddybe det her med priserne, for jeg forstår ikke, hvordan det kan være, at prisen på alkoholsodavand betinger forbruget, men at prisen på øl ikke betinger forbruget.

Jeg troede, det var prisen på øl, der fik folk til at køre ned over grænsen for at hente dem i striede strømme. Man burde jo næsten lægge rør