

Men derudover synes vi også, at det generelt er et problem med den lettelse, man giver af øl- og vinafgiften her, for vi tror egentlig ikke rigtig på, at den kommer til at batte noget, sådan at vi for alvor får ændret adfærden her. Der tror vi, der skal nogle større tiltag til, for at det for alvor kommer til at lykkes.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren.

Hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget her er et led i udmøntningen af finanslovaftalen for 2005 imellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Forslaget indeholder en række elementer inden for skatte- og afgiftsområdet, og først vil jeg nævne afgiften på cigaretter, hvor det især er de billigste cigaretter, der kommer til at stige i pris. Dette sker for at begrænse unges rygning, og samtidig gennemføres også et længe nærret ønske fra Dansk Folkeparti om, at arbejdsgiverbetalt rygeafvænnings gøres skattefri for modtageren. Jeg synes, at der tilsammen er tale om to gode tiltag for at begrænse tobakkens negative indflydelse på danskernes sundhed.

Det har igennem flere år været Dansk Folkepartis erklærede politik, at vi vil forsøge at nedbringe grænsehandelen ved den dansk/tyske grænse mest muligt. Det sker ud fra den betragtning, at vi mener, at en meget stor del af omsætningen og dermed også arbejdspladser forsvinder ud af landet på grund af de store forskelle, der er mellem det danske og det tyske afgiftsniveau.

Et væsentligt element i at bekæmpe grænsehandelen er at få sænket den danske afgift på øl, fordi vi tror, at den store afgiftsforskel fra Danmark til Tyskland er den største drivkraft i grænsehandelen. Derfor satte vi os allerede i sommer det mål, at vi ved dette års finanslovforhandlinger ville arbejde for en lettelse af ølafgiften, og det var derfor en stor glæde, at finanslovforhandlingerne gav det resultat, at regeringen imødekom vores ønske om at sænke ølafgiften. Samtidig med at afgiften på øl sænkes, lempes også afgiften på vin, og dette sker for at bevare balancen i konkurrenceforholdet mellem øl og vin.

Igennem de senere år er sodavand med tilsat spiritus blevet populært blandt unge. Alkohol-sodavandene smager stort set ikke af alkohol, og det har muligvis medført, at helt unge i dag har

et meget større forbrug af alkohol, end det var tilfældet tidligere. Derfor bakker Dansk Folkeparti op om regeringens aktuelle forsøg på at få unge til drikke mindre ved nu at indføre en ekstra afgift på de her alkoholsodavand.

Afslutningsvis skal jeg sige, at da alle lovforslagets elementer indgår i finanslovaftalen for 2005, bakker Dansk Folkeparti op om forslaget.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Til dagbladet Børsen udtalte Dansk Folkepartis sundhedspolitiske ordfører, fru Birthe Skaarup, den 15. november, at hun ikke troede på de tal – tal, som også fremgår af herværende lovforslag – om, at netop sygehusene bliver belastet med yderligere 55 mio. kr. i udgifter som følge af dette lovforslag, som altså vil have negative sundhedsmæssige konsekvenser.

Jeg vil godt spørge, om hr. Mikkel Dencker tror på de tal, som er opregnet her i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kender ikke baggrunden for de tal, som er oplistet i lovforslaget her. Men jeg vil sige, at jeg tror, at lovforslaget her og de afgiftsændringer, der er, samlet set vil styrke danskernes sundhed på flere punkter. Hvad angår tobakken, må tobaksforbruget jo naturligvis alt andet lige falde, når afgiften stiger, og samtidig sættes der også fart på rygeafvænningen for de rygere, der gerne vil holde op. Så på den led mener jeg helt klart, at det vil være en lettelse for sygehusvæsenet, at flere danskere på denne her baggrund holder op med at ryge.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg tror også, der vil være positive effekter af øgningen på cigaretafgiften og også i forbindelse med, at man giver mulighed for skattefrihed ved rygeafvænnings. Men hvis vi tager afgiftsnedsættelserne på øl og vin som sådan, vil det jo alt andet lige – det fremgår tydeligt af lovforslaget – betyde større udgifter til sygehusene, og det vil have negative sundhedsmæssige konsekvenser.

Hvordan kan hr. Mikkel Dencker så på den ene side argumentere for, at nu skal vi altså passe på de unge, som drikker alkoholsodavand, og derfor skal afgiften op, men på den anden side når det gælder øl, som unge jo formentlig også drikker en del af, skal vi altså sætte afgiften ned?