

fast, med skatteministerens egne ord, at der ikke længere er nogen presserende grund til at sænke afgifterne for at begrænse grænsehandelen nu, hvor den er for nedadgående. Så den forklaring blev lavet om.

Nu gjaldt det i stedet folkesundheden, var den nye forklaring. Det var et stort problem, at især unge mennesker drak for mange alkoholsodavand. Finansministeren var endda ude at betegne produktet som »noget svinner«. Derfor skulle det gøres dyrere at drikke dette produkt.

Desværre stod der ikke noget i skattestoppets abc om, hvorvidt sundhed kunne retfærdiggøre afgiftsstigninger; der stod noget om miljø, der stod noget om grænsehandel, men om sundhed – nej.

Derfor måtte man lave en lille udvidelse af skattestoppets fortolkning, sådan at det også kom til at omfatte sundhed. Ja, det havde nu faktisk næsten altid stået der, endda mejslet i granit, blev det fremhævet, og det er da muligt, at regeringen har en granitsten stående et eller andet sted, hvor man mejsler løs, men så har man bare glemt at skrive korrekt af derfra i de papirudgaver, som man har udleveret til alle os andre.

Det fandt statsministeren da også ud af, men inden da havde Venstres politiske ordfører slået fast, at årsagen til denne her stigning var, at det var tvingende nødvendigt. Men så til sidst kom statsministeren på banen, og nu skyldtes det altså, at EU havde pålagt os at gennemføre en sundhedskampagne til 55 mio. kr., og derfor var man nødt til at lave den her stigning.

Nu har vi så senest fået en ny forklaring; spændende er det!

Historien er jo kort: Skattestoppet blev brudt, regeringen ved det godt, men de forsøger sig med dårlige undskyldninger.

Men vi skal nok hjælpe regeringen lidt i denne her sag. Vi synes, det er meget fornuftigt at hæve cigaretpriiserne, når vi kan, og vi synes, det i det hele taget er meget fornuftigt at fremme sundheden i det danske samfund. Vi er tilhængere af fleksibilitet, og vores skattestop giver jo netop denne mulighed.

Men det kunne jo omvendt være interessant at vide, hvor langt regeringen vil strække sig i sin fortolkning af skattestoppet af hensyn til, ja, lad os tage sundheden.

Lad undersøgelser viser jo, at unges forbrug af alkoholsodavand er faldende, mens de stadig forbruger meget store mængder øl. Så er spørgsmå-

let, om regeringen, der jo er så optaget af sundheden – det har vi jo også hørt senest her – vil gøre noget i den forbindelse, og om man synes, det så er rigtigt at gøre det billigere at købe øl, sådan som det sker i forbindelse med det her forslag.

Hvordan stiller regeringen sig i det hele taget til det forslag, som f.eks. hr. Jørgen Winther fremkom med, om, at afgiften på almindelig sodavand skulle stige af hensyn til folkesundheden? Hvorfor blev hr. Jørgens Winthers meget sundhedsorienterede forslag skudt ned af regeringen?

Disse og en række andre spændende spørgsmål i forbindelse med dette forslag vil vi forsøge at få behandlet og belyst under udvalgsarbejdet, førend vi kan give vores endelige melding om, hvorvidt vi kan tilslutte os dele af det her forslag.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Siden sensommeren har jeg med jævne mellemrum i dagspressen netop slået til lyd for, at man skulle sænke ølafgiften og finansiere det med at hæve cigaretafgiften for at bekæmpe grænsehandelen. Og der har jeg jo flere gange forstået på udmeldinger fra det socialdemokratiske folketingsmedlem hr. Frode Sørensen – mener jeg det er – at han bakker op om det synspunkt. Nu vil jeg så høre, om Socialdemokratiet fraviger de tidligere tilsagn, der er kommet fra hr. Frode Sørensen, om, at man er enig i den politik, som jeg har slået til lyd for, eller om det er hr. Frode Sørensen, der har udtalt sig for egen regning.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nej, vi står stadig væk fast på, at vi gerne vil have løst grænsehandelsproblematikken. Vi synes også, det er et stort problem, at der er så stor trafik ned over grænsen, og vi synes også, at det kunne være fint, hvis man kunne få lov til at bytte rundt på henholdsvis cigaretafgifter og ølafgifter, hvis det er det problem, der skal løses.

Men det, vi ironiserer over her, er, at regeringen slår til lyd for, at nu skal de sørge for folkesundheden; nu skal de efter alle de her unge mennesker, der drikker alle de her alkoholsodavand, og det er ih og åh så forfærdeligt, og finansministeren kalder det svinner og alt muligt andet, hvorefter man i samme lovforslag sænker afgifterne på øl. Det synes vi bare er hykleri.