

er bange for, at hr. Keld Albrechtsen ikke har læst lovforslaget, i hvert fald ikke konsekvenserne på side 11

Til spørgsmålet om statens økonomi må jeg bare sige, at vi har en sund økonomi, og vi har også overskud til både at nedbringe vores gæld og sænke skatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove og ligningsloven. (Skatte- og afgiftsændringer som led i udmøntning af finanslovaftalen for 2005).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 19.00

Forhandling

Peter Christensen (V):

En del af aftalen om næste års finanslov går på en sænkning af forskellige grænsehandelsfølsomme varer. Det har været afgørende for Venstre at støtte op om de tiltag, som har kunnet tage trykket af den omfangsrige grænsehandel, vi har set gennem mange år. Derfor støttede Venstre også den massive sænkning af afgifter på henholdsvis spiritus og cigaretter, vi vedtog sidste år. Med afskaffelsen af 24-timers-reglen blev det endnu mere påkrævet at løse nogle af de problemer, der var og er som følge af store afgiftsforskelle på forskellige grænsehandelsvarer.

Resultatet af den første omgang afgiftssænkninger er da heller ikke udeblevet, og det ses tydeligt i den seneste grænsehandelsrapport.

Grænsehandelen er ikke længere stigende, men det ændrer dog ikke ved, at visse varegrupper stadig har et betydeligt omfang og udgør en stor del af den eksisterende grænsehandel. Det gælder bl.a. øl og vin.

Øl er den grænsehandelsvare, som får mange danskere til at bruge en hel lørdag på at køre med trailer hele vejen fra eksempelvis Nordjylland til Tyskland efter en palle øl. Det er ikke nogen specielt fornuftig trafik, især set i lyset af, at øllene først produceres i Danmark, køres til Tyskland og måske allerede dagen efter hentes af tyve trailere og køres tilbage til Danmark igen.

Det er derfor også fornuftigt at kigge på den katalysator og mindske fordelene ved og dermed lysten til at køre langt efter de varer. For selv om øl ofte er hovedgrunden til køreturen, er det sjældent, at det er det eneste, indkøbskurven indeholder, når butikken forlades. Momsforskellene gør, at mange af dagligdagens fornødenheder ryger med i kurven. Det er dog varer, som ikke i sig selv vil kunne opretholde en omfangsrig grænsehandel, og derfor er det vigtigt at mindske de katalysatorer, som driver grænsehandelen, og som efter vores opfattelse er øl og vin. En sænkning vil jo også føre til, at noget af handelen vender hjem igen og dermed skaber yderligere beskæftigelse og aktivitet i Danmark.

De 230 mio. kr., vi sænker afgiften på øl og vin med, findes via en forhøjelse af cigaretafgifterne og en afgift på alkoholsodavand. Da vi sænkede afgifterne på en pakke cigaretter med ca. 4 kr. i 2003, gjorde vi klart, at vi ville forbeholde os ret til at hæve afgiften igen, så den fortsat kunne følge tysk niveau. Det er netop, hvad vi gør med det her forslag. Målet har aldrig været, at det skulle være billigere at ryge, men at undgå en alt for stor grænsehandel.

Det samme gør sig gældende for den resterende del af finansieringen, som findes ved at skabe større sammenhæng mellem afgiftsniveauet for alkoholsodavand i Danmark og Tyskland.

Kort sagt sænker vi afgiften på varer med store afgiftsforskelle, der er til ulempe for Danmark, og hæver afgiften på to varer, hvor nabolandene har højere afgifter. Det er alt sammen et forsøg på at mindske konsekvenserne af afskaffelsen af 24-timers-reglen pr. 1. januar 2004.

Desuden indeholder lovforslaget skattefrihed for de personer, der modtager en arbejdsgiverbetalt rygeafvænningsbehandling.