

potentiale. Da det er CO₂-neutralt, er det meget rimeligt at tage CO₂-afgiften væk.

Men der ligger også det i det, at der oprindeligt var en intention i et EF-direktiv om en påbudt 2-procents-grænse, som man skulle op på. Jeg mener, at regeringen ved ihærdigt arbejde fik det til, at man ikke skulle leve op til det, at det bare var en anbefaling. Regeringens anbefaling af, hvad man skal nå på det punkt her, er lige præcis ikke 2 pct., som der anbefales, det er nul procent. Det er altså regeringens ambition på det her område. Nul procent er ikke nogen ambition, det er det samme som ingenting. Det havde klædt regeringen, hvis det havde været de 2 pct.

Man skal så også vide, at når man skal arbejde på det, ville den rigtige fremtid i det her være at arbejde for, at den vedvarende energi, altså det CO₂-neutrale, kom ind.

Videre til det om ledningsført vand og så også dette her om brugte køretøjer: Her vil jeg sige, at det er noget, vi skal høre nærmere om under udvalgsarbejdet. Er der med hensyn til ledningsført vand en rimelig grænse for, hvad vi betragter som erhverv, og hvad vi ikke betragter som erhverv? Jeg er helt enig med Socialdemokratiet i, at det skal vi kigge nærmere på. Det med de brugte køretøjer skal vi også kigge nærmere på og få et overblik over.

Som sådan kan vi sige, at der er nogle ting i forslaget, der kan bruges, men det kunne virkelig være meget bedre.

Kl. 18.35

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og det er fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre finder principielt, at det er en god idé at bruge afgifter til adfærdsændringer i forbindelse med miljøet, men så synes vi måske nok, at man skulle gå lidt mere direkte til værks og også måske en anelse mere modigt. Jeg tror ikke, at man ville kategorisere det her forslag i den kategori.

Noget andet er, at man kan have sin meget store tvivl om, hvorvidt det ligesom er det, der er på spil i øjeblikket. For hvis vi for alvor skulle have en effekt af biobrændslerne og vi skulle have opbygget en infrastruktur og en brug af den nuværende drivmiddelinfrastruktur i forhold til biobrændstoffer, skulle man nok gå anderledes drastisk til værks, også når det gælder

mineralolieafgiften og ikke kun i forhold til biobrændstoffernes CO₂-fordel, for det er helt, helt marginalt, hvad det kommer til at betyde for forbrugerprisen.

Vi har sådan set heller ikke noget principielt imod at sikre, at svovlfri diesel og benzin bliver fremmet frem for andet, men det kunne man jo også have gjort ved at lave en differentieret afgift, sådan at man øgede afgiften på den konventionelle benzin. Det er Det Radikale Venstre ikke håndskey over for, specielt ikke hvis det kunne give mulighed for at sikre flere menneskers beskæftigelse.

Der er forskellige ting, som hører sådan lidt til i den kuriøse afdeling, bl.a. i ophævelsen af bilaget til vandafgiftsloven, og hvilke erhverv der skal have lempelser i den forbindelse.

Men mest kuriøst bliver det dog, når der sniger sig en nedsættelse på 60 kr. af registreringsafgiften på brugte biler og motorcykler ind. Det er vist ikke et mest miljø for pengene-forslag, men sådan en lille snip af skattestoppet, som vi får præsenteret her, fordi man ikke vil være ved, at det koster en lillebitte smule med den forbedring, som det nye registreringssyn er.

Vi er skeptiske, og vi har stillet os det samme spørgsmål, som en tidligere spørger: Hvad koster det egentlig, og hvor er finansieringen? Vi synes, det er en lidt mærkelig ting sådan at være stemmekvæg i forhold til en stor aftale, hvor finansieringen skal komme andre steder fra. Derfor forbeholder vi os vores stilling og ender sandsynligvis med at undlade at stemme for forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kunne jo ikke få noget svar på spørgsmålet om, hvor pengene til de her afgiftslettelser skulle komme fra, men det kan skatteministeren sikkert forklare lidt grundigere. Det er sådan blevet til, at det er finansloven. Når man skal finde nogle penge, så er det »sådan finansloven«. Det betyder altså på almindeligt dansk, at man bare tager dem i statskassen, og så lader man senere generationer finde ud af, hvordan pengene engang skal betales. Det var det, som den nuværende statsminister, før han blev statsminister, kaldte, at pengene fosser ud af statskassen.

Så har man selvfølgelig, da man nu skulle til at dele julegaver ud, endnu en julegave til de ri-