

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal gerne under udvalgsbehandlingen se på alle mulige forskellige eksempler og prøve at oplyse om, hvilke beløb der da vil være tale om. Men jeg synes faktisk, at vi her har fundet en rigtig model for, hvordan vi kan tildele den supplerende pensionsydelse, og jeg må gentage, at jeg er lidt forundret over, at fru Grete Schødts nu taler negativt om den model i forbindelse med formuegrænsen, som fru Grete Schødts selv har været med til at indføre.

Vi kan selvfølgelig godt gå ind og analysere forholdene for i øvrigt dårligt økonomisk stillede pensionister, og de, der er i lavindkomstgruppen, det er bl.a. brøkpensionister, eller det kan være nogle, som har opbygget en meget stor gæld. Men det er ikke meningen med den supplerende pensionsydelse, at den så skal gå ind og fylde hullerne ud i forhold til dem. Jeg ved ikke, om det er sådan en model, fru Grete Schødts hellere ville have set, men det er jo nogle, der på grund af nogle bestemte forhold så har mindre økonomisk til rådighed end andre.

Kl. 18.20

Jeg synes bare, det er vigtigt at sikre, at der er overensstemmelse mellem de forskellige modeller, og derfor synes jeg, det er rigtig, at vi bruger den samme tildelingsmekanisme som den, vi har valgt med hensyn til helbredstillæg.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af ledningsført vand og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Nedsættelse af visse afgifter på virksomheders ressourceforbrug m.v.).
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

På miljøområdet er det et af regeringens vigtigste mål at sikre mest muligt miljø for pengene.

Det er også hovedideen bag forslaget i dag om at fritage biobrændsler til transport for CO₂-afgift og lette afgiften på svovlfri benzin og svovlfri diesel.

Biobrændstoffer er næsten CO₂-neutrale, og derfor er det heller ikke rimeligt, at der her skal betales CO₂-afgift. Afgiftsfritagelsen svarer stort set også til biobrændstoffernes samlede CO₂-for-
del.

Med fjernelsen af CO₂-afgiften på biobrændstoffer og lettelsen i afgiften på svovlfri benzin og svovlfri diesel får forbrugerne en mulighed for at vælge miljørigtige produkter.

Nedsættelsen af afgiften på svovlfri benzin og svovlfri diesel vil efter al sandsynlighed også føre til, at mange benzinselskaber vil finde det attraktivt at omstille deres anlæg til svovlfri benzin og svovlfri diesel. En omstilling, som olieselskaberne under alle omstændigheder skal have gennemført inden 2009, hvor det ifølge EU-direktiv ikke længere er lovligt at sælge benzin og diesel med svovl.

Med nedsættelsen af afgiften får selskaberne en oplagt mulighed for at være på forkant med et rigtig godt produkt.

Den foreslåede nedsættelse af afgiften på benzin og diesel svarer til 4 øre for benzinen og 2 øre på dieselen, og det svarer stort set til den skønnede miljømæssige effekt.

Den foreslåede lettelse af svovlfri benzin og svovlfri diesel betyder en årlig besparelse for bilisterne på ikke mindre end 120 mio. kr. Et ganske stort beløb.