

gere regering, nemlig i forbindelse med helbredstillægget. Her er det også den likvide formue, der tillægges vægt, når der skal tages stilling til, om en pensionist skal have tilskud til medicin eller kiropraktorbehandling.

Fru Grete Schødt skylder derfor egentlig at følge op på, om det er hele det formuebegreb, man vil lave om på. Det synes jeg jo er nok så interessant, qua at det er det, man selv har indført i sin tid. Jeg synes jo, det er vigtigt, at der er overensstemmelse mellem de forskellige kriterier, så vi ikke opererer med forskellige kriterier fra område til område.

Kl. 18.15

Så siger den socialdemokratiske ordfører også, at når man modtager den supplerende pensionsydelse, bliver man straffet økonomisk på boligydelsen. Det var store ord at tage i sin mund, men det er selvfølgelig rigtigt, at nogle af modtagerne vil opleve, at den supplerende pensionsydelse i et vist omfang vil blive modregnet i boligydelsen. Det er en naturlig konsekvens af, at den supplerende pensionsydelse nu skal behandles på lige fod med andre skattepligtige indkomster.

Men jeg kan også oplyse, at det, vi forventer man i gennemsnit vil miste som modtager af boligstøtte, svarer til omkring 350 kr. årligt. Så jeg synes nok, at det at sige, at man bliver straffet økonomisk for at modtage den supplerende pensionsydelse, er lidt overdrevet i den her sammenhæng.

Så siger den socialdemokratiske ordfører også, at vi smykker os med lånte fjer, og det er jo en interessant formulering i forhold til, at vi rent faktisk på finansloven har fundet 340 mio. kr., der nu skal gå til den her ordning, der er så målrettet, som man nu kan gøre den med henblik på at give pensionister en ekstra indkomst. Forslaget betyder, at flere pensionister vil kunne modtage et årligt beløb i januar måned på op til 6.200 kr. Faktisk er der nu tale om, at 204.000 folkepensionister i Danmark vil være modtagere af pensionsydelsen.

Det, jeg synes er vigtigt i forbindelse med forslaget, som det ligger nu, er, at vi får afskaffet krone for krone-aftrapningen, for det er ikke rimeligt, at vi skal nedsætte den supplerende pensionsydelse med en krone for hver krone, indtægten fra f.eks. en mindre privat pensionsopsparing overstiger fradragsbeløbet. Det var, hvad vi kunne finde finansiering til sidste gang, vi ændrede reglerne, og derfor synes jeg, det er

rigtig positivt, at vi nu har fundet midlerne til at komme af med den regel.

Det betyder, at den supplerende pensionsydelse nu bliver reguleret efter den personlige tillægsprocent, og det har samtidig den fordel, at der er tale om en mekanisme, der i forvejen er kendt blandt pensionister, som modtager helbredstillæg og varmetillæg. Så jeg vil gerne sige til fru Grete Schødt, at der ikke er tale om lånte fjer, der er tale om 340 mio. kr. til forbedring af den supplerende pensionsydelse.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Når jeg brugte eksemplet med de 1.900 folkepensionister, der er flyttet uden for Danmarks grænser, sandsynligvis til Solkysten – det kan jeg ikke vide helt præcist, men en del af dem er nok – er det, fordi jeg ganske enkelt vil spørge socialministeren: Er det de økonomisk fattigste folkepensionister, der har råd til det?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er opstillet nogle helt klare kriterier for, hvornår man kan få den supplerende pensionsydelse, og de pensionister, der er bosiddende uden for landets grænser, men som har muligheden for at tage folkepensionen med sig, er omfattet af præcis de samme regler som alle andre. Jeg synes faktisk, det er et ret vigtigt princip, at vi siger, at danskerne gerne må tage de sociale ydelser med og bosætte sig i et andet land.

Vi skønner, at der her er omkring 1.900 pensionister, der skal modtage den supplerende pensionsydelse, og heraf vil en hel del af dem få en reduceret ydelse, men hvad de i øvrigt så måtte have til rådighed, kan jeg ikke udtale mig om, ud over at de skal opfylde præcis de samme kriterier og ligge inden for de samme indkomstgrænser som alle andre, der er modtagere af den supplerende pensionsydelse.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Vil ministeren bekræfte, at det meget nemt kunne være det ægtepar, som jeg skitserede før, der har en meget stor friværdi i deres ejendom, hvor man kan tage nedtrappingslån og rejse til udlandet, og hvor pensionsydelsen og ældrechecken så følger med? Mener ministeren virkelig, at det er de økonomisk svagest stillede?