

med at sige, at for Dansk Folkeparti er det altså en glædens dag, også i dag. I de år vi har været parlamentarisk grundlag for regeringen, synes vi faktisk, at vi har haft god grund til at være glade. Regeringen og Dansk Folkeparti har nemlig sikret, at de ældre er blevet langt højere prioriteret på den politiske dagsorden end tidligere, og det synes vi er meget, meget vigtigt og positivt.

Op til sidste folketingsvalg lagde vi ikke skjul på, at en af vores mærkesager var at sikre, at folkepensionisterne blev tilgodeset langt mere end tidligere, og det vil også fortsat være sådan. For Dansk Folkeparti vil ældrepolitikken også i det valg, der kommer på et tidspunkt, være et meget højt prioriteret tema, for vi synes faktisk, der er meget at gøre på det her område endnu.

Kl. 17.50

Jeg vil godt lige afslutningsvis sige, at vi selvfølgelig har bemærket, at Ældre Sagen til slut i deres høringsvar efterlyser, at der på pensionsmeddelelsen efter den supplerende pensionsydelse tilføjes ordet ældrecheck, da målgruppen er mere fortrolig med dette navn for ydelsen. Vi kan forstå, at flere pensionister har ringet til Ældre Sagen og ikke har kunnet forstå, hvad denne her supplerende pensionsydelse er for noget. Så det er måske noget, vi lige kan se på under udvalgsarbejdet, om vi kan få indføjet ordet ældrecheck på pensionsopgørelserne.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Vi siger foreløbig tak til ordføreren, og så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

(Kort bemærkning):

Line Barfod (EL):

Dansk Folkepartis ordfører fortalte om nogle af de valgløfter, som Dansk Folkeparti havde afgivet under valgkampen, men ordføreren glemte at fortælle, at Dansk Folkeparti jo også under valgkampen lovede, at man ikke ville være med til tyveriet fra Den Sociale Pensionsfond. Nu talte ordføreren om, at man kæmpede for at få ældrechecken op på 2 mia. kr. om året, men fra Den Sociale Pensionsfond er det jo altså 8 mia. kr. om året, som man overfører til statskassen, penge, som er renter af penge, der egentlig er indbetalt af de folk, der nu er pensionister. Det har Dansk Folkeparti direkte lovet under valgkampen, men nu gør man det stik modsatte.

Siden man er kommet ind og har fået magt, så sidder man hvert eneste år og stemmer en finanslov igennem, hvor de her penge ryger di-

rekte ned i statskassen. Hvis man ville, kunne man sige, at det vil man ikke være med til, at man ikke ville stemme for finansloven, hvis de 8 mia. kr. røg direkte i statskassen i stedet for at gå til pension.

Hvorfor lever Dansk Folkeparti ikke op til sine valgløfter?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det kan fru Line Barfod jo have ret i. Vi mener også, det er forkasteligt med Den Sociale Pensionsfond, for det er jo tyveri fra den fond. Nu er det jo bare sådan, at der ikke er flertal for, at de penge skal udbetales. Det er der ikke flertal for herinde i Folketinget. Og nu er vi jo altså ikke et parti, som går ind og siger, at hvis vi ikke kan få alt, så vil vi ingenting have; vi går ind og forsøger at få indflydelse på de områder, hvor vi mener vi kan få noget ud af det, og det er faktisk det, vi har gjort i de år, vi har været herinde siden sidste valg.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan altså konstatere, at det var ét valgløfte, som Dansk Folkeparti ikke lever op til.

Dansk Folkeparti sagde jo også inden valget, at man ikke ville være med til satspuljetyveriet, hvor man hvert eneste år udhuler pensioner og øvrige overførselsindkomster, men da man kom til magten herinde, så gik man med i satspuljetyveriet. Her havde man også muligheden for at sige nej, her havde man muligheden for at sige, at man ikke bare blankt ville lægge stemmer til regeringens finanslov, hvis ikke satspuljetyveriet stoppede.

Tilsvarende ser vi ude i kommunerne, at der lovede Dansk Folkeparti inden valget, at man ikke ville være med til at skære ned på de ældre, også selv om det var i situationer, hvor der ikke var en krone tilbage i kommunekassen, og alligevel har vi kunnet se, at Dansk Folkeparti skærer ned og skærer ned og skærer ned på de ældre ude i kommunerne, at man faktisk i over halvdelen af de kommuner, hvor der sidder Dansk Folkeparti-medlemmer, stemmer for nedskæringer.

Så man må altså konstatere, at de ældre ikke kan stole på de valgløfter, de får fra Dansk Folkeparti. Der bliver skåret, der bliver taget med Dansk Folkepartis stemmer, og så giver man lidt tilbage, men meget mindre end det, der egentlig bliver taget.