

pe sig med og diskutere grundigt og sådan noget. Det er jo ikke den type dokument, vi står med her.

Det tror jeg er vigtigt at få sagt, for når man læser det på den måde, som regeringen og ikke mindst regeringens støtteparti markedsfører det her forslag på, så virker det, som om der sker noget meget stort lige nu, at vi er i et stort social-politisk historisk øjeblik. Hvis man lider af den vildfarelse, så er jeg bange for, at man bliver meget skuffet.

Kl. 16.50

Men når alt det er sagt, er der selvfølgelig meget god grund til, at mennesker bliver opfordret til og hjulpet til at udtrykke deres ønsker om bolig, pleje og omsorg. Det tror jeg der er rigtig mange der gerne vil have lov til.

Jeg tror, der er rigtig mange mennesker, der gerne vil sige, at de vil have tilstrækkelig omsorg, f.eks. i forbindelse med hjemmehjælp, og specielt i en periode, hvor Jyllands-Posten jo den 19. november kunne redegøre for, at færre ældre får hjemmehjælp. Der er jeg helt overbevist om, at rigtig mange ældre gerne vil kunne være sikre på, at de får den hjemmehjælp, de har brug for.

Men det tror jeg ikke de skal bruge den her formulering til, for så vil man fra Venstres og Konservatives og Dansk Folkepartis side sige: Jamen der står jo i videst muligt omfang. Det er noget andet, end at man kan få det, for det her betyder, at det er folks ret, men hvis vi skønner, at det ikke kan lade sig gøre, så kan det ikke lade sig gøre.

Så i virkeligheden er der ikke nogen garanti plejemæssigt, sikkerhedsmæssigt, omsorgsmæssigt. Det synes jeg man skal sige for ikke efterfølgende at komme til at skuffe folk.

Men vi er som sagt helt med på, at man laver et testamente, der bare ikke er noget testamente, som kan være vejledende i videst muligt omfang, hvis betingelserne i øvrigt er til stede og det i øvrigt kan lade sig gøre, for at mennesker kan tages med på råd om, hvordan de gerne vil have det som ældre.

Måske er det i virkeligheden allermest underligt, at Folketinget er nødt til at understrege det. Det burde jo være noget helt naturligt, at det var man netop optaget af.

Med de her mange positive bemærkninger skal jeg slutte med at sige, at SF støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg vil såmænd blot hjælpe med at vejlede hr. Villy Søvnald en lille smule, når hr. Villy Søvnald kigger på tabellen på side 4. Jeg vil gøre den undrende seerskare opmærksom på, at det bl.a. er, fordi det her forslag ikke har nogen miljømæssige konsekvenser, at der står »ingen« i to af rubrikkerne.

Det andet er så, at nej, det har ikke nogen økonomiske konsekvenser, fordi det allerede i dag i lovgivningen er sådan, at man netop skal tage ordentligt vare på ældre mennesker, og herunder også demente. Men det her er jo netop et redskab til, at man på forhånd får sat sig ned og får drøftet: Hvordan skal der tages vare på mig, når jeg kommer i den situation, at jeg bliver en af de ældre, som skal have den omsorg, som der allerede ligger i den eksisterende lovgivning?

Kan hr. Villy Søvnald ikke bare bekræfte, at det er, fordi det her er et redskab, og at det redskab så bl.a. gudskelov ikke har nogen miljømæssige konsekvenser, at det måske ikke nødvendigvis er så sagligt at se på side 4 i det her forslag?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes, det er meget sagligt at læse et forslag fra ende til anden, og jeg er i stigende grad blevet opmærksom på under den nuværende regering, at det er meget vigtigt at få dem læst, fordi der tit er et misforhold mellem, hvad der meldes ud i offentligheden, og hvad der er reelt.

Det er jo ikke rigtig, når fru Charlotte Dyremose siger, at det her kun forholder sig til de miljømæssige konsekvenser. Det forholder sig til de økonomiske konsekvenser, til de administrative konsekvenser, til forholdet til EU-retten og selvfølgelig også til de miljømæssige konsekvenser.

Pointen er, at hvert eneste felt er udfyldt med det lille ord ingen i forhold til konsekvenser.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Der kan jeg så netop oplyse om, at det jo bl.a. er, fordi man allerede har omsorg i ældreplejen, gudskelov da, men at det her jo netop er et redskab til, at man på forhånd kan gå ind i at drøfte, hvordan det skal blive i fremtiden, og at man så i øvrigt kan bruge det som et af de mange redskaber, man jo allerede bruger nu rundt omkring.