

mio. kr. og indtil nu i 2004 60 mio. kr., der bliver eftergivet i bøder, som ikke betales, hvoraf én sag handler om 30 mio. kr. Jeg er sikker på, at hvis vi kigger på, hvor mange mennesker det handler om, er det sikkert relativt få. Der vil jeg mene, at en samfundstjeneste, når f.eks. halvdele af tiden er gået, vil være relevant, og ikke kun 2 dage, men måske 20 dage.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at jeg sådan set har stor sympati for de synspunkter, som hr. Per Dalgaard kommer med, for så vidt angår den her problemstilling. Men jeg mener altså, at bl.a. det her lovforslag medvirker til, at der gerne skulle være færre, der kom i den situation, i og med at der nu bliver en længere periode, hvor den person har en mulighed, om man så må sige, for at få tilvejebragt et solidt økonomisk grundlag igen og ad den vej selv være med til at afdrage på den gæld, som personen har oparbejdet.

Det andet, som ikke har været inde i drøftelserne i dag – det vil jeg sådan set ikke bebrejde nogen, for det har ikke noget med det her lovforslag at gøre – er jo den aftale, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Der bliver nu en forenklet inddrivelsesinstans i det offentlige, som gerne skulle gøre det enklere at få pengene tilbage i statskassen. Det kan også medvirke til at løse problemstillingen.

Jeg vil sige til hr. Per Dalgaard, at jeg gerne under udvalgsbehandlingen medvirker til at belyse det her problem dybere og se, hvad der kan gøres ved det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Dalgaard, sidste gang.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg taler ikke om de tilfælde, hvor der er folk, der reelt ikke kan betale, og hvor de forsøger at afdrage et eller andet lille beløb ud fra den bedste vilje. Jeg taler selvfølgelig om de folk, som bevidst snyder systemet, og hvor det er støden, at de i dag efter 5 år får slettet det hele, uden at de reelt set har bødet for det, de egentlig har gjort galt.

At vi så forlænger de 5 år til 10 år, betyder jo ikke en pind. De sidder stadig væk som de samme mennesker og evner eller vil simpelt hen

ikke betale. Det er der, jeg synes, at man måske skal kigge på samfundstjeneste.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Per Dalgaard, at nu er det nok indimellem lidt forskellige ting, der virker stødende på os. Et eller andet sted må jeg sige, at for mig personligt ville det virke mere stødende, hvis man kunne spekulere i ikke at betale til det offentlige og så fik samfundstjeneste i 10 dage, frem for at man vidste, at man havde det åg hængende over hovedet, at vi altså forlænger forældelsesfristen til det dobbelte, så det er i 10 år, hvor man ikke må virke, som om man har nogen penge, før man slipper ud af gældsfælden.

Jeg tror, der er rigtig mange mennesker, særlig når det gælder meget, meget store pengebeløb, der vil synes, at det er meget krænkende, hvis man, om jeg så må sige, hurtigt slap af kroge mod at sige ja til samfundstjeneste og så efterfølgende kunne begynde at oparbejde en ny formue.

Men som jeg også sagde til hr. Per Dalgaard, så synes jeg ikke, at det er en enkel afvejning, for jeg forstår også godt logikken i det, hr. Per Dalgaard siger. Jeg synes bare, der er meget, der taler for, at man skal være varsom med at begynde med sådan en kultur. Jeg tror ikke, at det er den lille mand, som ikke tjener nogen penge, men som har oparbejdet en gæld, som ikke har en kinamands chance for at afdrage den, der er den rigtig smarte, men jeg er bange for, at ham, der virkelig er smart, tilhører den type mennesker, der måske vil kunne spekulere i den her slags ting. Men lad os tage det under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ministeren brugte mange ord på at beskrive, hvorfor det var nødvendigt at forhøje straffesatserne for fupafsonere.

Jeg synes faktisk, at ministeren har en rigtig svag sag. Der har været to domme i nyere tid, begge på 20 dage, for at have taget en straf for en anden, og så er der en dom, der er 14 år gammel, som er på noget tilsvarende. Der er ikke noget akut, der tyder på, at der kommer en eller anden bølge af fupafsonere styrtende ind over os, som gør, at nu må vi altså gøre et eller andet.

Ministeren beskriver, hvordan der er igangsat en masse tiltag for at undgå, at sådan noget sker