

rigtige job på arbejdsmarkedet. Det er nemlig vigtigt, at tilbuddene består af meningsfulde aktiviteter, som kvalificerer og motiverer den enkelte, og som sikrer den korteste vej til selvforsørgelse. Dette princip er udtryk for respekt for både den ledige og for virksomhederne.

Formålet med produktionen, der vil kunne finde sted i de særligt tilrettelagte kommunale aktiveringsprojekter, er at give svagere grupper af ledige de bedst tænkelige muligheder for at blive selvforsørgende.

Manglende tro på, at man kan fungere på arbejdsmarkedet, er ofte en svær barriere. Her kan et kommunalt tilrettelagt aktiveringsprojekt være et vigtigt skridt på vejen. På den anden side er det absolut ikke meningen, at projekterne skal udkonkurrere nogen, og det er et problem, at nogle virksomheder føler sig pressede af visse projekter, som vi så det i Pengemagasinet i torsdags.

Derfor har vi tidligere i år i samarbejde med arbejdsmarkedets parter og KL lavet retningslinjer, som skal forhindre konkurrenceforvridning. Det er vigtigt, at eventuelle problemer med at bruge denne vejledning bliver løst, og jeg kan oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har taget sagen op over for KL, og at KL har erklæret sig enig i, at vi skal have en hurtig afklaring af eventuelle uklarheder.

Line Barfod (EL):

Det er meget godt med en vejledning, men det ændrer ikke på den virkelighed, der er ude i kommunerne. Hvis vi nu ser på Bodumsagen, hvor Bodum havde en aftale med Egtved, Billund, Svendborg, Grindsted, Ølgod, Bov og Fredericia Kommuner, så illustrerer det meget godt, hvad det er for en virkelighed, der er.

Arbejdsmarkedsrådene i Sønderjylland og på Fyn har erklæret, at de aktiveringsprojekter, de kørte, var konkurrenceforvridende. Men i Vejle Amt kører sagen stadig. Der vil Arbejdsmarkedsrådet ikke anerkende de afgørelser, der er truffet andre steder. Man vil heller ikke, selv om Arbejdsmarkedsstyrelsen har bedt om det, omgøre sine afgørelser, men har nu bedt kammeradvokaten om at se på sagen.

Der er ikke nogen straf for kommunerne for at overtræde lovgivningen. Bodum har fået udført det arbejde, de gerne vil have udført.

Arbejdsmarkedsstyrelsen kan jo lave alle de vejledninger, de vil, men de kommunale aktive-

ringsprojekter kører altså videre ude i kommunerne, og kontanthjælpsmodtagerne får ikke noget ud af, at de bliver ved med at sidde og lave ordinært arbejde uden at få ordinær løn. Og de virksomheder, der går ned i mellemtiden på grund af konkurrencen, oplever heller ikke nogen forbedring.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Korrekt brug af aktiveringsprojekter er en balancegang. Det er afgørende, at de indeholder rigtigt arbejde, ellers hjælper det ikke de ledige. Men det er naturligvis også vigtigt, at der ikke sker konkurrenceforvridning, og at det ikke sker på bekostning af ordinære arbejdspladser. Derfor skal varigheden af tilbuddene også være så kort som mulig. Det kan være første skridt på vejen til at få et ordinært arbejde, hvor næste skridt om nødvendigt kan være en virksomhedspraktik eller et løntilskudsjob i en rigtig virksomhed.

Bodumsagen og senest sagen fra Pengemagasinet viser, at enkelte kommuner har vanskeligheder ved at følge reglerne, men herfra og til at konkludere, at kommunerne generelt ikke magter balancegangen, er der et stykke vej.

Line Barfod (EL):

Jeg synes ikke rigtig ministerens svar stemmer overens med virkeligheden. Nu har vi lige i Fagbladet kunnet se et ret nyt argument for, at man i stedet for at have ordinære job skal have kontanthjælpsmodtagere til at udføre arbejdet uden løn på aktiveringsfabrikkerne.

Oticon har udtalt omkring et tilbud til Thisted Kommune: Vi har en ny type høreapparater, som kan produceres i Kina eller på jobværkstedet i Thisted. Vi betaler Thisted Kommune samme pris for arbejdet, som det vil koste at få det udført i Kina. Til gengæld beholder vi produktionen i Danmark.

Hvordan mener ministeren, at det stemmer med statsministerens tale på Venstres landsmøde om globalisering? Da sagde statsministeren jo, at svaret på udflytning af job ikke er, at vi skal være billigere, men at vi skal være bedre. Ville det så ikke i stedet for de her aktiveringsfabrikker være bedre at give de arbejdsløse en mulighed for uddannelse, opkvalificering, så de kom til at udføre nogle bedre job, end at konkurrere på løn med Kina?