

Det er sådan set det, man sidder og diskuterer: Hvad kan vi finde af løsninger på problemet? Man har fokuseret problemet, og det er, som jeg sagde til hr. Keld Albrechtsen, den første forudsætning for at løse det. Det er altså det, man sidder og trækkes om nu, og som vi skal fortsætte med den 8. december sammen med ordføreren fra bl.a. Dansk Folkeparti.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**  
Hr. Keld Albrechtsen for sit sidste spørgsmål.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu siger ministeren jo, at det skal være inden for den samlede ramme. Men jeg synes jo, at hr. Peter Skaarup kom med en meget præcis kritik af nogle af delene i færgeforlig 2. Og jeg tror, at ministeren skal være lidt forsigtig med at rejse rundt, især på Bornholm, og hævde, at det var et fantastisk godt resultat, man fik lavet med færgeforlig 2. Det er bare et venligt råd til ministeren om, at et anderledes ordvalg måske ville være mere fremkommeligt over for bornholmerne.

Jeg vil bare spørge ministeren: Hvis der nu ikke kan findes en løsning inden for rammen, og hvis der nu ikke kan opnås enighed med Kontaktrådet og regionsborgmesteren, som ministeren også henviste til, vil ministeren så indkalde Folketingets partier og ikke bare skære igennem? Det ville være frygteligt, hvis der en gang til bare skæres igennem, og det så endnu en gang viser sig, at det, man har lavet, ikke hænger sammen.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**  
Jeg takker for det gode råd. Det skal jeg nok følge.

Så kommer vi til det meget væsentlige om enigheden og Folketingets partier. Vi har jo altså en følgegruppe, hvor 97 pct. af Folketingets partier er repræsenteret. Her vil vi ikke sidde og råbe ad hinanden. Vi vil sammen finde en løsning. Det synes vi at vi har en forpligtelse til. Det er det, vi gør direkte, når vi mødes den 8. december. Der forhandles nu på embedsmandsniveau, kan man sige, sådan som det altid er i sådan nogle store forhandlinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1100**

10) Til beskæftigelsesministeren af:

**Line Barfod (EL):**

»Hvad siger ministeren til, at mange kommuner bruger kontanthjælpsmodtagere til at udføre produktion i aktiveringsfabrikker – produktion, som ellers ville blive udført af private virksomheder, hvor de ansatte har ordentlige løn- og arbejdsvilkår – hvorved ordinære arbejdspladser går tabt?«

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Dette spørgsmål er til beskæftigelsesministeren, og spørgeren er fru Line Barfod. Der er anmeldt to medspørgere, hvoraf hr. Keld Albrechtsen er til stede.

Fru Line Barfod får først ordet for at begrunde sit spørgsmål.

**Line Barfod (EL):**

Vi kan jo i dag se en situation, hvor Dantøys kendte plastikmotorcykler og andet legetøj bliver samlet og pakket på aktiveringsfabrikker i Aalborg, Hobro, Langå; Carlettis p-tærter bliver pakket på et aktiveringsprojekt i Grenå; der er omkring 40 kontanthjælpsmodtagere, som er i sving med at pakke Gumlinks Stimatorlyggummi i produktionshuset i Vejle; Thisted Kommunes produktionshus har gang i pakning af høreapparater for Oticon; skruer og beslag pakkes i Herning, Karup, Aalestrup, Svendborg og Skive, og så er der Bodumsagerne, som vi jo kender alt til, i mange kommuner.

Det er bare nogle få af de utallige eksempler på, hvordan ordinære arbejdspladser er blevet erstattet af aktiveringsfabrikker, hvor kontanthjælpsmodtagere arbejder uden løn.

Kl. 15.10

Jeg vil gerne høre, om det er en udvikling, som ministeren bifalder, eller om denne virkelighed og denne udvikling er ved at trænge igennem ministerens ubegrænsede tiltro til den kommunale tvangsaktivering.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Der er jo to hensyn at tage i denne sag. Der er for det første hensynet til de ledige, som har brug for opkvalificering og selvtilid, og der er for det andet hensynet til virksomhederne, som ikke må opleve konkurrenceforvridning.

I beskæftigelseslovgivningen har vi i dag regler om, at aktiveringstilbud skal være målrettet