

stigende grad har flyttet arbejdspladser til udlandet. Vi ser den ene dag efter den anden virksomhedslukninger, afskedigelser – senest 300 afskediget på Tulp i Ringsted.

En af årsagerne til, at det har været lukrativt at flytte ud, er jo, at man har haft en skatterabat, fordi man så kunne sambeskattes.

Gør det trods alt ikke indtryk på ministeren, at først udflytter man med tab af danske arbejdspladser til følge for at få en skatterabat, og når ministeren så vil lukke det hul, så lukker han hullet ved at give en kompensation til dem, som har flyttet arbejdspladserne ud? Synes ministeren ikke, det lyder lidt mærkeligt, og hvordan tror ministeren det virker på alle de mennesker, der har mistet deres arbejde på grund af den her trafik?

Kl. 14.40

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er jo forkert at sige, at der gives en kompensation til dem, der er flyttet ud. Tværtimod har de, der er flyttet ud og har benyttet sig af skatterabatten, nu oplevet, at de vil blive genbeskattet af de skattefradrag, de har haft.

Det, der sker ved det, vi laver nu, er jo det stik modsatte. Det er jo at sige, at vi ikke giver nogen skatterabat, hvis man flytter ud. Vi sænker selskabsskatten for alle dem, der investerer i Danmark; de, der udvikler i Danmark, de, der ansætter i Danmark, de, der får overskud i Danmark, får en lavere beskatning.

Vi er blevet mere attraktive for danske virksomheder at udvide i, vi er blevet mere attraktive for udenlandske selskaber at investere i. Vi er blevet mere attraktive, i form af at vi har en langt mere konkurrencedygtig selskabsskat, hvis man kigger på de lande, der ligger omkring os.

Det skal selvfølgelig ikke være det eneste parameter, og det er ikke det eneste parameter. Vi har langt flere strenge at spille på, men en lav selskabsskat er et parameter, og vi styrker faktisk motivationen for at udvide i Danmark, for at investere i Danmark, for at købe sig ind i Danmark for udenlandske virksomheder. Det styrker arbejdspladserne, og det styrker Danmark.

Jacob Buksti (S):

Man kan jo blive helt rørt. Problemet er, at det jo ikke hænger sammen.

Det er vel stadig væk sådan, at først udflytter man arbejdspladser, det vil sige, at man nedlægger arbejdspladser i Danmark; det har man kun-

net gøre hidtil med skatterabat. Så bliver hullet lukket. Så er der ingen skatterabat. Hvorfor lukker man ikke bare hullet, og så er der ingen skatterabat? Hvordan kan det være, at man så skal have en nedsættelse af selskabsskatten, efter at man er flyttet ud?

Det vil jo også være sådan, at de selskaber, der er i Danmark, som hidtil har brugt den her trafik, vel også får nedsættelsen af selskabsskatten. Det går jeg ud fra. Det er jo ikke sådan, at de, der har brugt det her, er undtaget. Derfor hænger det, ministeren siger, jo ikke sammen.

Der er da tale om, at først nedlægges der arbejdspladser i Danmark med skattetilskud, og når man så lukker det hul, giver man virksomheden skattetilskud. Det er da Ebberød Bank.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg tror faktisk på, at hr. Jacob Buksti godt ved, at der er langt flere årsager til, at virksomheder kan vælge at flytte ud, end sambeskatningsreglerne. Og jeg er også sikker på, at selv efter at vi har ændret sambeskatningsreglerne, vil der være danske virksomheder, der vælger at flytte ud og lægge produktionen andre steder.

Det, vi gør ved samtidig at sænke selskabsskatten, er at mindske motivationen til at flytte ud. Vi gør det mindre attraktivt at flytte ud, vi gør det mere attraktivt at udvikle og investere i Danmark. Vi gør det faktisk mere attraktivt for udlandet at investere i Danmark. Vi ændrer på forholdet mellem, hvor attraktivt det er at placere sin investering i udlandet og i Danmark. Vi gør det mere attraktivt at placere den herhjemme. Det er med til at skabe arbejdspladser, det er med til at skabe omsætning, det er med til at skabe velfærd.

Det synes vi er en utrolig god måde at styrke Danmark på i den internationale konkurrence.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen med sit sidste spørgsmål.

Jens Peter Vernersen (S):

Man kan jo godt sidde og tænke over, når man har været i Kina – det er vi jo andre end statsministeren der har – og set, hvordan man producerer dér, om det så skulle flytte arbejdspladserne tilbage, at selskabsskatten bliver reduceret fra 30 til 28 pct. Jeg ved ikke, om skatteministeren har gjort sig sådanne tanker. Jeg tror ikke, vi er mange, der tror på, at det er det, der flytter noget.