

bageførsel af pengene, da pengene i så fald ville være brugt så at sige lige så uhensigtsmæssigt. Derimod er der gode virkninger ved at sænke selskabsskatten. Det mindsker skattemotiveret transfer pricing ud af landet, og det tiltrækker og fastholder investeringer i Danmark.

Jens Peter Vernersen (S):

Det var jo interessant at få oplyst, at banker og finansieringsområdet betaler cirka en fjerdedel af selskabsskatten. Det kan vi se i Danmarks Statistik. Det betyder jo så også, at de får cirka en fjerdedel af det beløb, der her er tale om, i størrelsesordenen 600-700 mio. kr., uden at have for fem flade øre udgifter. Det tror jeg da de siger tak til i Danske Bank og Nordea Bank og andre steder.

Kl. 14.35

Derudover er der jo lige lavet en aftale om undergrunden. Det betyder altså, at man sender – i hvert fald for det her år – mindst 250 mio. kr. over til A.P. Møller og de andre selskaber. Der har været en betydelig stigning i oliepriserne, formentlig vil beløbet være mere end det dobbelte året efter. Det er konsekvensen af det, man laver her, altså at man sender meget, meget store beløb ud til selskaber, som endda selv siger: Det har vi ikke engang brug for.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er helt korrekt, at nogle selskaber vil få en klar fordel uden at mærke en stramning her. De selskabstyper, som ikke har benyttet sig af sambeskatningsinstrumentet, vil være klare vindere. De selskaber, som har benyttet sig af sambeskatningsinstrumentet til at trække et udenlandsk underskud ind i Danmark for at få reduceret deres skat, vil opleve, at de kommer til at betale en højere skat. Og der er så nogle branchegrupper, som får en fordel uden at have en ulempe.

Når det er sagt, vil jeg så også sige, at det er endnu et bevis for, at man ikke skal se selskabsskattesænkningen som en compensation, men som et element i at styrke rammevilkårene for dansk erhvervsliv generelt.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg tror, at skatteministeren i så fald er den eneste, der er i tvivl om, at der er en sammenhæng imellem at sænke selskabsskatten fra 30 til 28 pct. og så at ændre disse regler for sambeskatning. Jeg tror, at alle andre er klar over, at sådan hænger det sammen. Det er lagt frem i det samme papir, det er den samme argumentation.

Det, som der bare skal påpeges med det her, er, at man så vælger at give 600-700 mio. kr. til pengeinstitutterne, til det finansielle område, uden at de har haft nogen – eller stort set ingen – udgifter i forbindelse med sambeskatningen. Det er selvfølgelig et politisk valg.

Jeg må sige, at vi Socialdemokrater måske synes, det ville være klogere, når man lukker sådan et skattehul, at bruge pengene til noget, der er mere borgernært. Der er faktisk masser af områder, hvor der er brug for at gøre en indsats for borgerne frem for at hælde måske næsten 700 mio. kr. over i Danske Bank og Nordea bank osv., det må jeg sige.

Men det er regeringens prioritering, at Danske Bank og Nordea skal have. Socialdemokraterne har en anden prioritering. Det er måske så det, vi er enige om, men det kan jeg jo spørge om.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er ganske klart, at når man kigger på økonomien i at sænke selskabsskatten, så er der naturligvis den sammenhæng, at finansieringen af selskabsskatten er ændringen af sambeskatningselementet. Men der er ikke nogen compensation, i den forstand at vi ikke har valgt en skattelettelse, der sådan målrettet, specifikt skulle gå efter, at det skulle være præcis de samme koncerner.

Vi er tværtimod gået ind og har sagt: Hvis vi skal forbedre rammevilkårene bredt i dansk erhvervsliv for alle typer på en enkel og administrativt nem måde, der samtidig vil være med til at tiltrække udenlandske investeringer, der vil være med til at sikre, at danske virksomheder har en større fordel ved at udvide i Danmark frem for at udvide andre steder, ja, så er en sænkning af selskabsskatten et meget godt redskab, fordi det også vil betyde, at vi kommer til at falde mere i tråd med gennemsnittet i EU-15 – altså de gamle EU-lande – og med gennemsnittet i OECD.

Vi kommer groft sagt til at være et mere attraktivt land at investere i, og det vil være til gavn for samfundet.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Hr. Jacob Buksti som medspørger.

Jacob Buksti (S):

En af konsekvenserne af globaliseringen, internationaliseringen af økonomien og arbejdsmarkedet har jo været, at danske virksomheder i