

sende. Det fremgår faktisk af dokumenterne fra ministeren.

#### Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne starte med at rette en grov fejl, som hr. Jens Peter Verner sen benytter sig af: Der er ikke inden for de senere år påvist nogen, der har benyttet sig af muligheden for hullet i § 5 H. Jeg har ikke hentydet til, at nogen har brugt det, jeg har ikke sagt, jeg har ikke viden om, at nogen virksomhed skulle have benyttet sig af det hul, der er, ved at omgå § 5 H. Men muligheden er til stede, og jeg kan love både hr. Jens Peter Verner sen og andre, at jeg ikke vil tillade, at muligheder for omgåelse af skattesystemet står åbent.

Derfor er det forkert at sige, at der har været huller i milliardklassen. Der har været et potentielt hul, som *kunne* betyde, at penge i milliardklassen ville blive brugt gennem § 5 H, hvis man har kreativ skatteplanlægning og andet.

Når vi så vælger at sige, at de penge, der så kommer ind her, skal bruges til erhvervslivet, så er det, fordi vi mener, at det er med til at sikre Danmark en bedre konkurrenceposition, med til at sikre danske arbejdspladser, danske virksomheder, udenlandske investeringer i Danmark og gøre, at Danmark generelt set bliver et mere attraktivt land at investere i, og det er nødvendigt, hvis vi skal klare os i den globaliserede konkurrence, som Danmark er en del af, og som regeringen tager yderst alvorligt.

#### Jens Peter Verner sen (S):

Jeg vil bare citere fra skatteministerens eget notat:

»Der er et konkret hul i de nuværende regler, som skyldes, at en af værnereglerne i skattelovgivningen ikke fungerer efter hensigten.«

Der er et konkret hul, og det, som er oplyst i svaret på spørgsmål S 4494, folketingssamlingen 2003-04, er, at dette konkrete hul medfører et dræn på 2,5 mia. kr. Det er det, som er erkendt, vil jeg gerne sige til skatteministeren, det er det, som er oplyst.

Det er så det hul, skatteministeren lukker, og så siger han, at de, som så i øvrigt har brugt hullet til kreativ skatteplanlægning – »hvilket bl.a. kan skyldes »kreativ« skatteplanlægning og manglende mulighed for kontrol« – de, der har haft den mulighed, skal så kompenseres. Den sammenhæng er da fuldstændig indlysende. Skatteministeren skriver det selv.

#### Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er ren Erasmus Montanus, vi oplever her fra hr. Jens Peter Verner sen. Ja, det er næsten som at høre: En sten kan ikke flyve, morlille kan ikke flyve, ergo er morlille en sten.

Vi konstaterer, der er et hul i sambeskatningsreglerne, vi konstaterer også, at sambeskatningsreglerne har betydet, at der har været færre midler til beskatning i Danmark, og så konkluderer hr. Jens Peter Verner sen, at det er det hul *alene*, der betyder, at der er færre midler til beskatning i Danmark. Det er en forkert sammenligning, og derfor er det, hr. Jens Peter Verner sen minder mig om Erasmus Montanus, som ikke forstår at sætte tingene i perspektiv.

Det, der er væsentligt at slå fast, er, at vi har lukket det konkrete hul, også selv om der ikke er konkrete eksempler på, at det er blevet brugt. Jeg vil ikke finde mig i, at der er huller, og derfor skal de lukkes. Det giver så et provenu i statskassen, at vi ændrer hele sambeskatningsregelsættet, og det provenu har vi så valgt at sige skal bruges til at styrke dansk erhvervsliv, danske arbejdspladser og til at styrke Danmarks position i den globaliserede konkurrence.

#### Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det som medspørger hr. Jacob Buksti.

#### Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om ikke det er korrekt, at da vi påpegede, at det her hul fandtes, og vi også fik svar på, at det altså var et hul i størrelsesordenen 2,6 mia. kr., reagerede skatteministerens forgænger med at nedsætte et udvalg til at se på det her. I det udvalg blev der sat en hel masse kyndige folk; det håber jeg også skatteministeren kan bekræfte.

Jeg vil gerne høre skatteministeren, hvorvidt det udvalg nåede at afgive sin rapport, før skatteministeren kom med sit indgreb, og om skatteministeren havde nogen fornemmelse af, hvordan stemningen, holdningen i det udvalg var i forhold til det, skatteministeren i øvrigt har gjort.

Kl. 14.25

#### Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er næsten overflødigt at skulle gentage det samme over for hr. Jacob Buksti som over for hr. Jens Peter Verner sen, men man kan altså stadig væk ikke konkludere, at det hul, der er i § 5 H, skulle have betydet et skattetab på 2,4 mia. kr. Hullet i § 5 H er et hul, men vi har ikke eksem-