

man ikke vil opkræve præcis de samme skatter i kroner og øre og hæve det velfærdsgode, det er, at over 8.000 flere mennesker kan komme i arbejde. Det synes jeg er ærgerligt, for jeg synes, det siger noget om regeringens sociale profil.

Vi taler om at opkræve fuldstændig de samme skatter, men at gøre det på forskellige måder, og regeringen siger så, fordi skattestoppet er så afgørende for regeringen: Nej, vi vil ikke ændre på det, for vi vil ikke have, at 8.000 flere kommer i beskæftigelse.

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er ikke en korrekt gengivelse. Jeg skal prøve at gentage lidt tydeligere, hvad jeg har sagt.

Vi mener ikke, at man skal hæve de grønne afgifter for førtidspensionister, for folkepensionister, for kontanthjælpsmodtagere, for dagpengemodtagere, som jo ikke ville få gavn af, at man sænkede mellemskatten eller topskattens satser, hvilket er det, fru Margrethe Vestager lagde op til.

Vi vil have gavn af, at folk kommer i arbejde, det er ganske rigtigt, og jeg deler ønsket om, at flere kommer i arbejde, men hvad angår de mange tusinde folkepensionister og førtidspensionister er der jo ikke nogen særlig sandsynlighed for, at de kan gå ud og få et arbejde på baggrund af, at vi ændrer på topskattesatsen.

Derfor er det jeg siger: Det passer ikke ind i regeringens sociale profil at hæve de grønne afgifter for de svageste i samfundet for at kunne give skattelettelser, når vi samtidig har mulighed for ved at køre en stram og fornuftig økonomisk politik at skabe det råderum til finansierede skattelettelser i fremtiden ligesom de skattelettelser, vi har gennemført nu.

#### **Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Fru Margrethe Vestager for sit sidste spørgsmål.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Jamen jeg tror, det kan ordnes. Det er selvfølgelig, hvad skal man sige, en helt legitim bekymring at have. Men hvis man er bekymret for, at den disponible indkomst for dem, som er på overførselsindkomster, vil blive udhulet, hvis man lader afgifterne stige med priser og lønninger, så kan man jo ordne det i satsreguleringen. Nu ved jeg godt, at regeringen har en række ideer om at gøre satsreguleringen så lille som overhovedet muligt, men det kunne man ordne dér.

Hos os synes vi, at det er stort gode for en dagpengemodtager, altså en arbejdsløs, at kom-

me i arbejde, og vi synes nok, at noget af det mest sociale, man overhovedet kan gøre, er at sørge for, at den, der er arbejdsløs, kan komme i arbejde.

Kl. 14.15

Vi kan ikke komme til anden konklusion, end at skattestoppet er så vigtigt for regeringen, at man ikke vil sørge for, at 8.000 flere kan komme i arbejde, uanset hvilke planer man i øvrigt måtte have med hensyn til skattesystemet. Det synes vi er beklageligt, for vi tror faktisk, det ville fremme velfærd for rigtig mange mennesker, hvis flere kunne komme i arbejde.

Spørgsmålet om overførselsindkomsterne kan man løse ved satsreguleringen, hvis regeringen vil føre en anden politik end den, de gør i forhold til satsreguleringen, som vi lige har været igennem, for så vidt angår børnechecken.

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Nu er fru Margrethe Vestager ved at være helt tilbage i den tidligere regerings skattepolitik, hvor man fodrede hunden med dens egen hale, og hvor man lagde skatteomlægninger frem, uden at det havde nogen effekt.

Hvis man skulle gøre, som fru Margrethe Vestager siger og øge satsreguleringen og øge overførselsindkomsterne, så vil det jo ikke være en provenuneutral omlægning. Så ville det komme til at koste i form af, at der så vil være øgede offentlige udgifter, der i givet fald skulle finansieres enten ved højere skatter eller ved lavere gældsafvikling, og så er vi gået væk fra princippet om, at det, vi snakkede om, var finansierede skattelettelser.

Regeringen holder fast i, at skattelettelser skal finansieres. Vi har gennemført skattelettelser for 10 mia. kr. Det betyder, at næste år vil en typisk LO-familie med to børn i ejerbolig have 17.000 kr. mere til rådighed, end de ville have haft, hvis den tidligere regerings politik var ført.

Jeg deler fru Margrethe Vestagers ønske om at få sat skatten ned, men ikke hendes metoder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1098**

6) Til skatteministeren af:

**Jens Peter Verner (S):**

»Hvad er begrundelsen for, at regeringen yder økonomisk kompensation til virksomhederne i