

nogle ting er dækket, og nogle ting ikke er dækket af skattestoppet?

Jeg vil godt prøve at give finansministeren et meget godt eksempel, synes jeg selv: Afgiften på biler er omfattet af regeringens skattestop. Afgiften på biler bruges jo f.eks. til, at man er med til at finansiere de veje, man kører på, og de omkostninger, der er i forbindelse med privatbilismen; det er altså omfattet, hvis man kører i sin egen bil, af regeringens skattestop. Men hvis man bruger offentlige transportmidler, er det ikke omfattet af regeringens skattestop.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har lavet et regneeksempel med en familie med to voksne, og det er måske egentlig meget godt at tage udgangspunkt i det. Der bruger begge offentlig transport og køber 11 måneder om året et månedskort, og siden denne her regering er kommet til, har de været nødt til at betale 4.510 kr. mere om året for offentlig transport.

Kan finansministeren ikke forklare, hvorfor den private del, altså når man kører i egen bil, er omfattet, mens den kollektive trafik ikke er omfattet af skattestoppet?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er jo mageløst, hvis man ikke ved, hvad der er skat, og hvad der ikke er skat. Det, der finder sted på kollektiv trafik, er tilskud; man giver tilskud til en ydelse, som borgeren efterspørger. Skat betyder, at man tvangsmæssigt opkræver et beløb til at finansiere andre goder her i samfundet med. Så vælger man at tage en bus, så er det sådan, at i gennemsnit betaler man så altså 56 pct. af udgiften – resten er et tilskud.

Det, regeringen har aftalt med amterne, er, at det niveau, der ligger, i virkeligheden skal fastholdes. Det har intet med skattestoppet at gøre. Uanset hvilket niveau man vælger i et amt, så ændrer det ikke grundlaget for skattestoppet, for vi har betalt dem for ikke at hæve beløbene; sådan er balancetilskuddet jo udredet. Det er altså ikke så kompliceret, at det skulle være så svært at forstå.

Så hvis man hæver busbilletprisen, så gør man det, og uanset om vi havde indført en skatteletelse eller ej, så var prisen blevet sat op, for prisen dækker en del af den udgift, som amtet f.eks. har som ejer af den kollektive trafik i et område.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så får hr. Thomas Adelskov sit andet spørgsmål som medspørger.

Thomas Adelskov (S):

Jeg synes helt ærligt, at finansministeren taler meget arrogant til Folketingets medlemmer – det skal så ikke være mig, der gør mig til dommer over det – men jeg synes helt ærligt, at det er fair nok at spørge:

Hvordan kan det være, at hvis man kører i egen bil og er bilejer, så er man omfattet af skattestoppet, og så er den finansiering, man bidrager til, de fælles udgifter, der er omkring veje, til sygehuse – der sker jo ulykker osv. – vejene skal forbedres, og der skal sættes skilte op, alt det, vi betaler over vores afgift på bilerne, det er omfattet af skattestoppet, hvorimod regeringen så udmærket kan lade den brugerbetaling, der er på den kollektive trafik, stige?

Jeg omtalte sådan set et konkret eksempel: En familie med to voksne, der i hovedstadsområdet kører med offentlig transport i 11 måneder om året, kommer faktisk til at betale 4.510 kr. mere om året som følge af den her regering. Synes finansministeren ikke, at der er et forklaringsmæssigt problem i forhold til de to grupper, jeg taler om?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Skattestoppet gælder for biler, det er rigtigt, men det er for *bilbeskatningen*, det gælder. Hvis bilerne bliver dobbelt så dyre, så bliver det også dyrere at købe bilen. Det er skatten, der er stoppet.

Vi har ikke skat på kollektiv trafik; der er ingen skat på. Vi yder et tilskud, og det tilskud fastsættes af amterne, og det, der er aftalt i kommuneaftalen, er, at der er plads til, at man kan opretholde den samme profil, altså at der er den samme tilskudsandel. Det er i virkeligheden det, der er lavet en aftale om, og det er det, balancetilskuddet er baseret på. Det er altså et tilskud, det er ikke en skat. Det burde da være til at forstå.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så får hr. Klaus Hækkerup sit sidste spørgsmål.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, finansministeren kører med mange underlige forklaringer.

Vi kan se, at udgiften til kollektiv transport er steget med over 15 pct. i den tid, regeringen har siddet. Ministeren påstår, at tilskuddet til kollektiv trafik er sat op, og så siger han, at skattestoppet og kollektiv trafik ikke hænger sammen. Javel, men hvordan kan priserne være steget så voldsomt, når tilskuddet samtidig er sat op?