

det 0,54, altså 54 pct. I 2002 var det 56 pct. I 2001 var det 56 pct. Der er simpelt hen ikke nogen stigning.

Men det er klart, at der er en frihed til selv at tilrettelægge sin rutestruktur, og det afspejler også, hvor folk egentlig bor, og hvor de vil hen. Men også det kan man godt lovgive om her i Folketinget.

Vi er gået meget langt ved at lave en aftale med amterne, hvor de selv er enige i, at der med den aftale er grundlag for, at taksterne ikke stiger mere end den almindelige pris- og lønudvikling, altså indekseret.

Klaus Hækkerup (S):

Må jeg ikke bede ministeren om at få sit ministerium til at tage udgangspunkt i Danmarks Statistik, som er et hæderligt, upolitisk foretagende, og bede sit ministerium om at beregne, hvad prisudviklingen har været for den kollektive trafik i denne regerings tid, og hvad prisudviklingen har været generelt. Dermed kan man få bekræftet, at prisudviklingen for den kollektive trafik har været tre gange så høj som den almindelige prisudvikling.

Var det ikke rimeligt, om regeringen forholdt sig til den voldsomme prisstigning, som en række borgere i dette samfund har været udsat for? De er tvunget til – fordi de ikke har råd til at købe bil – at bruge den kollektive trafik til arbejde, og de ønsker også at gøre det.

Ville det ikke være fornuftigt af regeringen, at den prøvede at overveje, både hvad det her betyder i relation til den kollektive trafik, og hvad det betyder for de enkelte familiers indkomster? Især en regering, der som denne har valgt at bortgive hele transporten til Arriva i forbindelse med udbuddet af de vestjyske baner, selv om man kunne have sparet 800 mio. kr. ved at overlade den til DSB.

Jeg synes overhovedet ikke, at regeringen på nogen fornuftig måde har taget hensyn til dem, der bruger den kollektive trafik. Var det ikke rimeligt, om regeringen begyndte at forholde sig til det?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Må jeg lige sige om skattestop og skattelettelse: Det betyder altså, at den almindelige LO-lønmodtagerfamilie har ca. 14.000 kr. mere at gøre godt med. Ikke én krone af de 14.000 kr. kommer fra nogen form for gebyrindtægt eller brugerbetaling, ikke én krone.

Så det, der ligger bag prisstigninger i amterne, hvordan de har fordelt det på trafiksselskaber, i øvrigt meget varieret, afspejler, hvad det er, man har besluttet lokalt. Den andel, man betaler af den samlede udgift, er overhovedet ikke steget. Det er det, jeg lige har sagt.

Men det er klart, at der kan være problemer i hovedstadsområdet, når man indfører en metro, hvor millioner af passagerer, der måske tidligere gik eller kørte med bus, så tager metroat. Det influerer meget kraftigt på strukturen i hovedstadsområdet, og det smitter også af på, hvad det så egentlig er prisudviklingen kan være.

Kl. 13.50

Det er trafikmønsteret, der ændrer sig. Der har vi sagt: O.k., det er tid at indrette strukturen, og derfor er der en udvidet adgang til at optage lån, for at der ikke skal være en pukkel.

Men det har intet at gøre med et skattestop, det er blot for at sige det. Der er ikke tale om, at man har én krone mindre til rådighed til trafikinvesteringer eller til tilskud til busdrift, fordi der er et skattestop, end hvis der ikke havde været et skattestop, for vi har jo aftalt, at de får pengene af staten.

Formanden:

Så går vi over til medspørgerne. Det er først hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at ministeren har en overordentlig urimelig måde at besvare disse spørgsmål på. Nu har jeg siddet og lyttet til dem, både når det gjaldt uddannelse, daginstitutioner og kollektiv trafik.

Jeg synes, det må være hæderligt og ordentligt, at ministeren erkender den virkelighed, som er, at for almindelige familier, især dem, der er afhængige af kollektiv trafik, og som har børn, ædes altså disse skattelettelser, som ministeren reklamerede med for et øjeblik siden, op af takststigningerne. Tusindvis af kroner i takststigninger i den kollektive trafik.

Jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at regnestykket er sådan. Så kan ministeren komme med alle sine andre forklaringer og sine indbydelser til kursus, og jeg ved ikke hvad – som vi da siger tak for – men det kan jo ikke bortforklare et eneste sekund, at hvad der har været i skattelettelse, når vi ser på folk med små indkomster, der er afhængige af bus og daginstitution, er for længst fortæret af tilsvarende forhøjelser