

fordi man vælger at reducere et tilskud, man har givet. Men de betalinger til kommunerne næste år, hvor vi giver de 10 mia. kr., er baseret på, at der er uændret forældrebetaling.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg må sige til finansministeren, at jeg tror, at de mange tusinde forældre, der har børn i danske daginstitutioner, som netop nu oplever pænt store stigninger i det, de skal betale, har svært ved at se, at de samtidig får en serviceforbedring. Jeg er i hvert fald ikke stødt på ret mange kommuner, der i øjeblikket udvider servicen på daginstitutionsområdet, og derfor er det her jo i virkeligheden en absurd diskussion om, hvorvidt skattestoppet kun gælder for staten og ikke den kommunale verden.

Sådan er det jo ikke indrettet. Det hænger jo sammen for mig som borger, der står med mit barn i en daginstitution og kigger på min skattebillet – jamen det hænger da sammen! Hvad har jeg tilbage, når jeg har betalt min skat? Hvad har jeg tilbage, når jeg har svaret det, jeg skal betale for at køre med offentlig transport, for at få mit barn passet i daginstitution og for at tage noget efteruddannelse?

Ofte er det finansministeren, der er nødt til at forholde sig til virkeligheden. Virkeligheden er, at borgernes kontante brugerbetaling i kroner og øre på daginstitutionsområdet er steget markant, og der kan regeringen da heller ikke sige sig helt fri for, at det selvfølgelig hænger sammen med regeringens politik over for kommunerne.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil gentage mit tilbud fra før. Selv om medlemmer af Folketinget får et passende vederlag, så vil jeg igen sige, at det skal være helt gratis at fortælle, hvordan skattestoppet egentlig er indrettet, for skattestoppet tager udgangspunkt i, at der ikke er stigende forældrebetaling.

Det er udgangspunktet. At kommunerne overholder skattestoppet ved, at de ikke kan hæve en grundskyldpromille eller dækningsafgift. Det, de så mangler for at dække deres udgifter ind plus en yderligere vækst, plus den vækst, der er til næste år, får de af statskassen.

Så hvis det var sådan, at kommunerne hævde deres skat, ville de bare få mindre af staten, altså et mindre balancetilskud, for det, vi aftaler, er væksten, det er, hvad der er plads til i forbrug. Deri indgår uændret forældrebetaling, og det er sådan, at hvis man så undlader at øge ud-

giften i daginstitutionen, hvis man undlader det, så stiger beløbet heller ikke de her 30 pct. Det kan det ikke, for hvis det stiger, er det, fordi man ikke overholder loven. Sådan vil det være.

Så hvis det bliver dyrere, end det ellers har været, hvis det stiger, så er det, fordi man bruger flere penge i institutionen til at passe børnene, for det eneste grundlag for, at man overhovedet kan komme til at betale mere, er, hvis udgiften jo reelt, altså i faste priser, stiger.

**Formanden:**

Så er det fru Lotte Bundsgaard som medspørger.

**Lotte Bundsgaard (S):**

Jeg synes, det kunne være meget godt igen at komme tilbage til den enkelte families hverdag. Den enkelte familie oplever altså, at der er det her skattestop, som finansministeren har noget svært ved at forklare. Vi har også oplevet i løbet af de sidste par uger, at det er lidt svært for regeringen at forklare, hvad skattestoppet går ud på. Men der er altså et skattestop, så det kan godt være, at deres skatter ikke stiger så meget. Men hvis de har råd til et hus til en 4-5 mio. kr., så mærker de i hvert fald nok skattestoppets konsekvenser.

Det, vi oplever, er, at en vuggestueplads er steget med 1.500 kr. 1.500 kr. er den steget fra det ene år til det næste år. Hvilke konsekvenser tror finansministeren, det har for den enkelte familie? De konsekvenser, det har for den enkelte familie, er, at det er blevet dyrere at gå på arbejde, for en naturlig udgift, når man går på arbejde, er, at man skal have passet sine børn. Så de, der står op hver eneste dag og arbejder og betaler deres skat, oplever, at de har mindre tilbage til familien, fordi det er blevet så meget dyrere at få børnene passet, fordi det er blevet så meget dyrere at køre med bus.

Er det ikke noget, der bekymrer regeringen, eller er det helt o.k., at de, der får noget ud af skattestoppet, er dem med de store huse, mens de, der kommer til at betale for det, er børnefamilierne med stigende udgifter til offentlig transport og stigende udgifter til at få passet deres børn?

Kl. 13.35

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg undrer mig over, at de, der er med til at lovgive, de, der kender lovgrundlaget, kan være mindre vidende om, hvordan en lov i virkeligheden er etableret – grundlaget for loven – end