

Men hvordan styrer man så til gengæld kommunerne? Betyder det, at de så har frit slag til at reducere, for så er der jo adgang for kommunerne til at spare, uden at der overhovedet er noget værn nogen steder for det niveau, man så får med hensyn til børnepasningen?

Her er der et samspil mellem det, man ønsker som forældre, og den regning man får, og det er jo et valg, man træffer i kommunen. Hvis man vil totalt fjerne retten til at ned- eller opnormere børnehaver, at styre området, må man sige det, for det ligger jo også i 1.000-kroners-løsningen.

#### **Thomas Adelskov (S):**

Vi skal sådan set nok styre kommunerne, når vi sætter loftet til de 1.000 kr. Jeg er ret sikker på, at forældrene også bliver tilfredse med det. Men det, jeg spørger finansministeren om, er, om ikke finansministeren selv kan se, at der er en konflikt i at have et skattestop, som betyder, at man ikke kan indføre øget brugerbetaling for, at borgerne kan køre på vejene og benytte sig af de faciliteter, der er i kommunen, hvad enten det er svømmehal eller noget andet, men når det drejer sig om forældre med daginstitutionsplads, må man konstatere, når man læser Danmarks Statistik, at prisen alene fra sidste år til i år i gennemsnit er steget med 1.481 kr. for en vuggestueplads.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Bare for at få lidt seriositet ind i det vil jeg gerne sige, at den gennemsnitlige udgiftsstigning på en vuggestueplads pr. år i perioden 1993 til udgangen af 2001 var 1,6 pct., og at den gennemsnitlige stigning i perioden 2002 til 2004 er på 1,3 pct. Sådan er det, når det gælder fuldtidstakster.

Men det helt afgørende er, at der ikke er adgang til at øge brugerbetalingen, man øger ikke brugerbetalingen, den er 30 pct. Hvis man vælger at få noget mere, betaler man også for noget mere, lige så vel som man betaler mere i skat, hvis man tjener mere, selv om der er skattestop. Så procenten er uændret, man kan altså ikke hæve den fra 30 pct. til 31, 32, 33, 34 pct. lige bortset fra de områder, hvor den tidligere regering ønskede, at man skulle betale mere, nemlig hvis der var pasningsgaranti. Brugerbetalingen er altså klokkeklart låst fast i loven, den kan ikke hæves. Det frivillige tilskud, kommuner giver nogle gange, skal de fortsat give, fordi vi har betalt kommunerne for ikke at øge forældrebetalingen, det vil sige for ikke at reducere det, der hele tiden har været frivilligt.

#### **Formanden:**

Nu vil jeg give plads til medspørgerne. Først fru Pernille Blach Hansen som medspørger.

#### **Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg tror, det er lidt for længe siden, finansministeren har været i en daginstitution og har snakket med nogle forældre, der har børn i en daginstitution. Det er da ganske givet rigtigt, at procenterne ligger fast, men det, vi taler om, er de penge, vi som forældre skal have op af lommen for at få vores børn passet, og det beløb er steget med 5 pct. fra 2003 til 2004. Det er på 1 år blevet knap 1.500 kr. dyrere at få passet bare ét barn i en vuggestue, og så er det bare, vi siger: Hvad er det skattestop så værd? Vi kommer jo til at betale, bare på en anden måde. Det synes jeg da finansministeren skal forholde sig til i stedet for at komme med et eller andet teoretisk skoleridt, der ikke passer på virkeligheden.

Kl. 13.30

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nu håber jeg jo, at det på et eller andet tidspunkt er muligt for spørgerne også at forstå, hvordan skattestoppet er indrettet. Nu har vi diskuteret meget om betaling for efteruddannelse. Jeg vil godt her give en invitation med det samme til spørgerne til et lille arrangement i Finansministeriet – helt gratis, helt gratis! – og det kan være både i dag- og aftentimer, så skal jeg fortælle om, hvordan skattestoppet egentlig er indrettet. Det skal ikke koste en krone, og vi kan såmænd også lave et fint papir på det tidspunkt, hvor det så er forstået.

Skattestoppet berører overhovedet ikke den kommunale sektor under ét. Hele udgiften betales over statskassen. Når vi sidder med Kommunernes Landsforening og indgår en aftale, så får vi alle deres udgifter, og vi får alle deres indtægter, og alle indtægterne er den uændrede skat, den uændrede personskat, den uændrede grundskyldpromille, den uændrede dækningsafgift, og det, der så mangler, får de af statskassen, for at de kan opretholde nøjagtig det forbrug, de f.eks. har i år, plus noget mere, og i det regnestykke indgår, at der ikke er øget forældrebetaling.

Så hvis man øger forældrebetalingen, fordi man vælger et højere serviceniveau, for det er den ene løsning, så er det enten noget, man beslutter lokalt. Så er det, fordi kommunen ønsker at løfte udgiften, for det er jo forudsætningen for, at det kan stige, når de 30 pct. er fast, eller