

ligeglad med, at der er blevet skåret 106.000 kursusuger væk. Det vil sige, at når statsministeren taler om, at det er vigtigt, at der er flere, der uddanner sig, så betyder det ikke noget i virkeligheden, så er det kun noget, der lyder godt, når vi hører på smukke taler fra statsministeren.

Kl. 13.15

I hvert fald er regeringens mantra: Har du et arbejde, skal du straffes for det, for du skal selv betale din voksen- og efteruddannelse. Og når regeringen taler om voksen- og efteruddannelse, er det ikke noget, der betyder noget i virkeligheden. De 106.000 kursusuger, som er faldet bort, betyder ikke noget. Men vi ved jo godt, at det betyder noget for Danmarks fremtid. Derfor opfordrer vi regeringen til at ændre på den her brugerbetalingspolitik, der gør, at det koster alt for mange penge at tage en uddannelse både for den enkelte og for vores samfund. Kunne finansministeren ikke erkende, at regeringen har taget fejl på det område?

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil erkende, at vi har brugt 3,5 mia. kr. mere end den tidligere regering. Det er altså niveauløftet, det er det niveauløft, der finder sted: 3,5 mia. kr. mere end den tidligere regering. Så før den tidligere regering anviser at bruge tilsvarende 3,5 mia. kr. og viser, at man havde agtet at gøre det, skal man lade være med at kritisere den nuværende regering for, at vi altså er i stand til at finansiere et uddannelsesforløb, der er 3,5 mia. kr. dyrere end det, den tidligere regering kunne præstere.

Ved siden af det har vi større aktivitet på AMU-centrene end tidligere. Vi har indført et princip om, at man også selv vurderer, om det er det værd at få et supplerende niveau – i engelsk, eller hvad det måtte være – hvis man er i arbejde. Der er ikke tale om, at man betaler for uddannelsen, det er et gebyr. Det er ikke sådan, at den betaling, man giver, dækker udgiften. Det er et gebyr, man betaler. Så det er altså en regulator for, om det har en mening eller ej at tage den.

Hvis det er så godt, at arbejdsgiveren mener, at det gavner, er det også gratis, selv om man er i arbejde. Så betaler arbejdsgiveren, og det er ikke noget nyt, sådan har det været i mange år.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Jens Peter Vernersen som medspørger.

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg kan ikke lade være med at sige, at finansministeren nu åbenbart forsøger at gentage undervisningsministerens kunststykke med at fortælle, hvor meget mere der bruges til uddannelse. Det er en skam, at finansministeren ikke har 35.000 skoleelever stående herude, som hører på. Så kunne det være, finansministeren ville få den samme oplevelse som undervisningsministeren.

Med hensyn til spørgsmålet om uddannelse fremgår det af Danmarks Statistik, at netop uddannelseskontoen er steget voldsomt, med over 33 pct. i forhold til almindelige prisstigninger. Finansministeren må da indrømme, at det er en følge af, at man har neddroset de offentlige udgifter og har ladet borgerne selv betale brugerbetaling. Anderledes kan det jo ikke være.

At det så også er en styringsmekanisme, der gør, at man holder folk ude af uddannelsesinstitutionerne, er faktisk katastrofalt. Et er, hvad statsministeren siger ved festlige lejligheder, men når man går ned og kigger i mellemregningerne, ser det knap så kønt ud. Det må finansministeren vel indrømme. Sådan er virkeligheden.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nu ved jeg ikke, hvor mange man holder ude af uddannelsen, hvis man bruger 3,5 mia. kr. mere, end den tidligere regering magtede at gøre. Så ved jeg ikke, om vi satser mere på uddannelse end den tidligere regering eller mindre. Jeg mener, at når man bruger 3,5 mia. kr. mere, er der sikkert også 3,5 mia. kr. mere til uddannelse. Det går jeg ud fra, og det er vel på den måde, man skal måles.

Med hensyn til folkeskolen bruger vi 1,2 mia. kr. mere, end man gjorde i år 2001. Vi bruger altså også mere her end den tidligere regering.

Så jeg kan ikke forstå, at vi skal kritiseres for, at vi gør det bedre end den tidligere regering, men jeg kan godt leve med, at vi bliver kritiseret for det. Jeg kan godt forstå, at det gør ondt i Socialdemokratiet, at vi er i stand til at gøre det bedre: at vi er i stand til at løfte niveauet, at opkvalificere arbejdsmarkedsdeltagerne, at føre en dialog om, hvordan vi fremtidssikrer niveauet, og at vi kan sætte 400 mio. kr. af til en særlig indsats for korttidsuddannede ud over det, vi har i det nuværende system.

Der er tale om, at det er kvalitet på kvalitet, og det hele finansieres.