

Vi kan se, at brugerbetalingen på voksen- og efteruddannelse, hvad enten det er AMU-kurser eller aftenskolekurser, er steget meget. Der vil jeg meget gerne høre, hvad finansministeren mener er konsekvensen af denne massive stigning i brugerbetalingen, og ikke mindst hvem det så er, der bliver ramt af den brugerbetaling, regeringen her har indført.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det er sådan, at de ændringer, der er på voksen- og efteruddannelse, intet har at gøre med skattestop, men er en bevidst strategi, som har været meget klart formuleret, om at opkvalificere og effektivisere hele efteruddannelsesområdet og herunder også for voksne.

Den reform, som blev gennemført, skulle jo i udgangspunktet i hvert fald være med til at sammenlægge AMU-centre, altså hvor der var overskuds kapacitet – hvad kunne man gøre mere for at effektivisere selve uddannelsesindsatsen?

Når man spørger, hvem det er møntet på, vil jeg sige, at det er dem, der har brug for uddannelsen. Vi står jo der, hvor arbejdsgiverne i virkeligheden betaler udgiften, for det er tit og ofte i samråd med arbejdsgiveren og ofte også tilskyndet af arbejdsgiveren, at man vælger at tage uddannelsen. Og det vil igen sige, at ledige helt er friholdt for deltagerbetaling.

Det er også sådan, at SOSU-uddannelser og pædagogiske grunduddannelser er uden deltagerbetaling. Hele området, der hedder forberedende voksenundervisning – det er for alle over 18 år, der har brug for at supplere deres uddannelse med det, de ikke fik i dansk og matematik osv. i skolen, så de kan få den efteruddannelse nu – er gratis. Det er også sådan, at kursister, der fuldfører hf, eller som får en adgangsgivende samlet fagpakke, kan få tilbagebetalt deres deltagerbetaling.

Så jeg vil sige, at her er det et bevidst ønske om, at man vurderer og overvejer, hvad det er, man vil, hvad det er, der er til gavn for en selv, og at det også afspejler, at der er et mindre beløb i deltagerbetaling.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Skal det forstås sådan, at finansministeren mener, det er en hjælp til de mange danskere, der nu gerne vil have voksen- og efteruddannelse, og som oplever, at priserne er steget markant, at tilskud forsvinder, så de selv skal betale noget mere? Er det en positiv ting for de mennesker, at

de nu oplever en markant stigende brugerbetaling?

Jeg vil da godt give et eksempel. På AMU-kurser har regeringen skåret så meget ned, at man nu alene i 2003 har oplevet, at det koster mellem 200 og 750 kr. mere pr. uge. Det svarer til, hvis man er årselev, en stigning på mellem 8.000 og 30.000 kr. Det er det, der blev indført sidste år, og det er faktisk blevet endnu værre i år.

Mener finansministeren virkelig, at det for de mennesker, der oplever en brugerbetaling, der er steget så markant, er ligegyldigt, og at det faktisk er en positiv ting? Eller synes finansministeren, det er et problem, og at det så kan være lige meget, hvad man har fået i skattelettelse, for man skal alligevel betale mere for at få efteruddannelse?

Kl. 13.05

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg mener, at der er en meget velbegrunderet social profil. Jeg mener, at med alle de områder, hvor man er friholdt fra at betale – både på det faglige område og på indkomstgrupper, og hvis man er ledig – så er det overordentlig velbegrunderet. Man kan også se på AMU-uddannelserne, altså på antallet, at der har ligget et niveau i 2001 på 8.900 årselever, og at det, vi forventer for det fulde år i 2004, er, at der bliver 9.200 årselever. Så systemet fungerer alligevel.

Jeg synes, det er rigtigt, at for folk, der er i arbejde, der er på arbejdsmarkedet, der efter aftale med arbejdsgiveren kan videreuddanne sig, er det et bidrag, som arbejdsgiveren er med til at dække ind. Sådan har traditionen også været, at i virksomheder betaler arbejdsgiveren for, at medarbejderen kommer på et AMU-kursus. Det har været hovedreglen, og så er det således, at for dem, der så ikke har en arbejdsgiver, fordi de ikke er i arbejde, er det gratis.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Så må jeg konstatere, at regeringen går ind for brugerbetaling på uddannelse, og at finansministeren synes, det er fint, at brugerbetalingen for uddannelse er steget markant de sidste 3 år.

Det synes jeg ikke. Jeg synes faktisk, det er et problem, og jeg synes ikke, problemet bliver mindre, når man af tal, som bl.a. undervisningsministeren har givet i svar til Folketingets Uddannelsesudvalg, kan se, at efteruddannelsen i Danmark er faldet markant de sidste 3 år.