

Men jeg synes alligevel, at det må være lidt mærkeligt at sidde og se til, at den regering, som man bærer i sine hænder, ligesom begynder at slippe grebet her i året før et valg. Det må også være mærkeligt, hvis man har – og det går jeg ud fra at man har – forestillinger om ligebehandling, for det kan blive en mærkelig stop and go-politik, hvis man, jo tættere man er på valget, skal have én tolerancetærskel, og når valget er overstået, skal man til at have en anden tolerancetærskel.

Men det glæder mig meget, at hr. Kristian Thulesen Dahl ser på det med den alvor og, lyder det også som om, har et meget kontant forhold til den diskussion, når den vil komme op næste gang.

Men hvad er det principielle i forhold til ligebehandling, når man ser på håndteringen af amternes overskridelse, og når man ser på håndteringen af kommunernes overskridelse? Er det noget, som kan holde Dansk Folkeparti søvnløse om natten, at regeringen har bragt sig selv i den her situation, hvor der så tydelig er en forskelsbehandling?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan man jo vælge at se det her som et stort problem. Man kan også vælge at se det som en kærkommen anledning til at kunne få sat skattestoppet til debat. På den måde ser vi det ikke som noget alarmerende problem. Vi tror heller ikke, at det er noget, der vælter samfundshusholdningen, eller er noget, der gør det meget besværligt for os alle sammen at gå i fred på gaderne om aftenen. Det er slet ikke det niveau, vi ser det her på. Det er heller ikke noget, der vælter den offentlige økonomi, og der gives jo også skattelettelser for et tilsvarende beløb.

Det her er alene problematisk set i lyset af, at det bliver lidt mere besværligt at bevare respekten for aftalesystemet. Det er den respekt, som møjsommeligt er bygget op bl.a. som følge af, at vi gav opbakning til det indgreb over for Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, som man i et eller andet omfang risikerer at tabe noget af ved den politik, regeringen har lagt for dagen. Og det er derfor, at jeg har haft de kommentarer, som jeg har haft.

Formanden:

Tak til hr. Kristian Thulesen Dahl. Så er det hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg røber formentlig ikke nogen hemmelighed, når jeg tilkendegiver, at Det Konservative Folkeparti ikke kan tilslutte sig dette beslutningsforslag. Med hensyn til begrundelsen for ikke at kunne tilslutte mig beslutningsforslaget kan jeg ganske henvise til de begrundelser, som indenrigs- og sundhedsministeren for et øjeblik siden gav på regeringens vegne.

Formanden:

Tak til hr. Knud Erik Kirkegaard. Så er det hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Vi er medforslagsstillere til det her forslag ud fra en betragtning om, at det, som regeringen har valgt at gøre, er ulige set i forhold til almindelig retssikkerhed og set i forhold til almindelig retsprincipper om lige behandling for loven. Det er ikke så meget et spørgsmål om de her beløb. Det er langt mere et spørgsmål om de principper, der ligger til grund for regeringens beslutning.

Kl. 19.10

Vi er imod skattestoppet, og derfor mener vi også, at den her overskridelse i forhold til det aftalte er forholdsvis begrænset, og det vil vi ikke kræve at der bliver grebet ind overfor. Men vi synes nok, at det er underligt, at de partier, som lagde så meget vægt på, at man skulle gribe ind over for Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, nu ser bort fra, at der er nogle, der laver en overskridelse af tilsvarende størrelse.

Der har været forskellige overvejelser om, hvad det skyldes. Skyldes det, at vi nærmer os et folketingsvalg? Og hvis folketingsvalget ikke kommer før, men måske først efter at de nye aftaler er indgået – det kan jo lade sig gøre – kan man jo tænke sig, at det nok ikke er et beløb på ca. 150 mio. kr., vi taler om; så kan det være, at det er 300-400 mio. kr., for så tør man heller ikke at gribe ind der. Det er den ene begrundelse, nemlig at man ikke tør gribe ind før et valg. Sådan er det jo generelt: Jo tættere vi kommer på et valg, jo mindre tør man mene det, som man måske dybest set mener.

Det andet er så det, at man greb ind over for Vestsjællands Amt, fordi de var ekstra frække derude. De var så frække i amtsrådet, at der var nogle, som gik uden om en borgmester og endda gik uden om en Venstreborgmester, og det slap de altså ikke godt fra. Til gengæld er nogle af dem, der har overskredet det nu, rent faktisk nogle pæne Venstremænd – det kan også ske for