

egentlig, at man også skulle straffe kommunerne i den her situation, og hvis regeringen var kommet med et forslag om, at kommunerne skulle straffes, så ville hr. Thulesen Dahl stemme for det, også selv om det betød nedskæringer for ældre, ligesom det i Vestsjællands Amt var et spørgsmål om, hvorvidt man skulle skære på sygehusene. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis regeringen havde ladet vores råd været afgørende i den her sag, så havde man da haft en situation, hvor kommunerne i hvert fald skulle genåbne deres budgetter, hvor de skulle have vurderet situationen, og det ville efter vores opfattelse ikke føre til, at man for at kunne holde vækstmålene blev nødt til at skære ned eksempelvis på ældreplejen. Men det er jo den måde, man så vælger lokalt at prioritere på.

Vores råd er da, at når man laver et skattestop, og man definerer det meget klart selv, og man i virkeligheden laver en aftale med kommunerne, der siger, at skattestoppet gælder, så skal der da noget til for at argumentere for, at så er det o.k. med en skattestigning alligevel.

Det er der, jeg siger, at man skal være meget opmærksom på, hvad det er for nogle budskaber, man sender ud til sine kommunale aftalepartnere med hensyn til den fremtidige respekt for det system her. Og der håber jeg meget, at den her episode ikke gør mere skade end som så, altså at man ikke får skabt så lidt respekt omkring aftalesystemet, at vi nu vil kunne se skattestigninger, der så bare bliver større og større år for år, fordi man tænker: Nå jo, gik det med det her beløb, så går det måske også med et lidt større beløb.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg skal bare sikre mig, at jeg har forstået hr. Thulesen Dahl helt korrekt, at hvis kommunerne så efter at have forhandlet en gang til, som amterne jo også forsøgte, stadig nåede frem til samme resultat, så ville Danske Folkeparti stemme for, at borgerne i kommunerne så skulle betale en straffeafgift, og dermed ville konsekvensen jo være, at der skulle skæres yderligere i kommunerne. Der kommer jo ikke pludselig dumpende penge ned fra himlen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, men man kan jo ende i to situationer. Enten kan man jo ende i den situation, at kommunerne rent faktisk løser opgaven. Hvis jeg kigger på den kommunale økonomi, så mener jeg også, at der er kommuner, der faktisk ville kunne nå i land. Så derfor mener jeg ikke, at fru Line Barfod har ret i den antagelse, at man bare automatisk vil sige, at det ville gå galt, også selv om man kiggede på det igen.

Den anden mulighed er jo, at staten ikke vil acceptere en skattestigning, men fuldstændig med fordøren åben siger, at man så godt vil acceptere, at der forbruges mere i den kommunale økonomi, og det tager man så i givet fald fra statskassen, men hvor det holder den samlede vækstramme. Det er jo altså en anden vej at gå. Det er jo ikke et spørgsmål om, hvor mange penge der må forbruges af den kommunale del af den offentlige økonomi. Der kunne jo sagtens argumenteres for, at den kommunale del måske skulle have lov til at bruge mere, end den gør. Det har ikke noget med den her diskussion at gøre. Det er jo et fordelingsspørgsmål mellem stat og kommune, som man sagtens kunne have endt i en diskussion om i forbindelse med, at kommunerne havde kigget på det igen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er til hr. Kristian Thulesen Dahls fremstilling af, at det her jo ikke må udvikle sig på den måde set fra Dansk Folkepartis side til, at der til næste år så kommer en lidt større skattestigning, hvor man så også bare lader fem og syv være lige, og at man til næste år kommer med en lidt større endnu og en lidt større endnu. Jeg vil bare gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvordan er Dansk Folkepartis retfærdighedsopfattelse? Hvor går grænsen for, hvor stor en skattestigning i primærkommunerne Dansk Folkeparti vil acceptere og stadig væk bare lade fem og syv være lige og sige, at det var bare trist, at man var nødt til i sin tid at straffe Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune? Hvor stor en skattestigning vil Dansk Folkeparti bare vende det blinde øje til?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi synes jo, det kunne være skønt, hvis man engang oplevede i Danmark, at man ikke diskuterede, hvor stor en skattestigning man kunne