

gene til skattelettelse, så man ikke kommer ud i nogen diskussion om skattestoppet i forhold til den samlede beskatning.

Kl. 18.45

Der er det jo så også glædeligt at konstatere, at det er ifølge en del af finanslovaftalen, man gør det. Så kan man jo altid diskutere, om det er den rigtige måde, eller man skulle have brugt pengene til skattelettelse på en anden måde. Det er en ærlig diskussion at tage.

Vi er så blevet enige om at gøre det på den måde, det er nævnt i finanslovaftalen. Det har så været vores indspark i forhold til, hvordan man skulle bruge det provenu, som utilsigtet er kommet ud af, at kommunerne har fået lov til at lade skatterne stige mere, end aftalen fra i foråret jo gav grundlag for.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er sådan set glad for, at hr. Thulesen Dahl egentlig tilslutter sig det principielt rigtige i det forslag, som vi er kommet med. Når hr. Thulesen Dahl så mener, at det rigtige forslag, vi skulle være kommet med, havde været at iværksætte en tilsvarende sanktion over for kommunerne som den, Dansk Folkeparti og regeringspartierne vedtog over for amterne, så vil jeg jo godt sådan for god ordens skyld, for at forvirringen ikke måtte brede sig, bede hr. Thulesen Dahl bekræfte, at der var en enig opposition, der stemte imod den holdning, vi har her i dag, om at det var forkert at straffe amterne på det grundlag. Og derfor ville det have været dybt mystisk, hvis ikke vores konklusion, efter at regeringen nu er nået til enighed med os i forhold til kommunerne, ikke havde indeholdt forslag om, at vi rettede op på indgrebet og straffeaktionerne over for amterne ved at betale pengene tilbage. Mener hr. Thulesen Dahl ikke, at der er god nok sammenhæng i den måde, vi har ageret på her?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har ingen problemer med at bekræfte det, hr. Ole Stavad efterlyser. Det, jeg bare forsøgte at problematisere, er, at hvis man skal skabe ligehed, så kan det jo gøres på to måder. Og da vi fører os aftalebundet i forhold til den første øvelse, så er det klart, vi ikke kan støtte det forslag, der er fremlagt, men det gør jo ikke, at vi ikke kan se pointen, som forslagsstillerne bringer til debat her i dag. Og det synes vi også regeringen selvfølgelig bør skrive sig bag øret.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg anerkender helt, at det er hr. Thulesen Dahl, der vurderer konsekvenserne af de aftaler, som han og Dansk Folkeparti indgår. Men har hr. Thulesen Dahl sådan set ikke i den aftale, der blev indgået, et meget præcist belæg for at kunne støtte det forslag, som vi har fremsat? Jeg mener at huske aftaleteksten meget præcist. Deri sagde man, at man nu på det grundlag foretog et indgreb over for amterne, og det fremgik samtidig af den samme aftale efter min erindring, at såfremt kommunerne foretog sig noget tilsvarende, ville der blive gennemført helt tilsvarende sanktioner. Det har regeringen valgt ikke at gøre. Det er vi enige med regeringen i. Men giver det så ikke hr. Thulesen Dahl frihed til at støtte oppositionen i vores forslag?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, men her kommer vi ind i en anden problemstilling, som jeg også nævnte i mit ordførerindlæg, nemlig at der er en fælles forståelse, har jeg forstået, også hos de tidligere regeringspartier af, at vi skal have et vækstsmål for den offentlige økonomi, og at der skal være en respekt omkring det. Den færd, som regeringen har bragt sig ud på, og som kan være farefuld, er jo i virkeligheden, at den respekt, som man havde fået etableret bl.a. ved det indgreb over for Vestsjællands Amt og Frederiksberg, er på retur i forhold til den mere eftergivende holdning, man har leveret over for det kommunale landskab.

Så spørger hr. Ole Stavad, om jeg så egentlig ikke skulle understøtte en endnu mindre respekt for aftalesystemet med hensyn til vækstmålene. Der står jeg af. Det mener jeg ikke vil være forsvarligt at gøre. Og det har ikke en dyt at gøre med, hvordan man mener, de offentlige kroner skal anvendes, men det har noget at gøre med at have en forståelse for, at der gælder en ramme omkring den offentlige økonomis udvikling frem til 2010, som vi har meddelt at vi føler os bundet af.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er det jo ikke noget nyt, at Dansk Folkeparti ønsker at straffe så meget som overhovedet muligt, alt hvad man overhovedet kan, men jeg vil gerne høre, bare for at være sikker på at jeg har forstået det rigtigt: Hr. Thulesen Dahl ønsker