

oner, som skiftende regeringer hvert år indgår aftaler med, og at den ene har fået straf for at foretage det, regeringen har kaldt en overtrædelse, og hvor den anden har foretaget nøjagtig det samme, men hvor regeringen ikke foretager sig noget. Det mener vi ikke er lighed for loven.

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er enig i, at amter og kommuner er tæt på, når der laves aftale. Det var bare ikke tilfældet, da Socialdemokratiet sad i regering. Der gik man altid efter en vækst på omkring 1 pct., og det, der kom ud af det, var en vækst på det dobbelte.

Grunden til, at man rammer meget mere præcist nu, er netop, at vi ikke fraskriver os muligheden for at sanktionere. Derfor synes jeg, at det er en reel debat at have: Hvordan vil Socialdemokratiet fremover selv kunne sikre, at vi ikke bare ryger tilbage til en gentagelse, hvor de ikke havde styr på den vækst, der var i den kommunale sektor?

Jeg kan forstå, at skatteloftet ikke betyder, at man vil sanktionere kommuner. Derfor må vi så kunne konkludere, synes jeg, at vi vil kunne se en gentagelse af det, vi så fra 1993-2001, nemlig at skatten steg – og i det tilfælde med hele 3 procentpoint.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg forstår godt, at Venstre og dermed også hr. Peter Christensen ikke er særlig begejstret for at diskutere det, forslaget handler om. Forslaget handler om en forskellig behandling, forslaget handler om, som fru Line Barfod sagde, en vilkårlighed; dem, man kan lide, giver man én behandling, dem, man måske ikke bryder sig så meget om, giver man en anden behandling.

Jeg synes, at Venstre er forpligtet til at forholde sig til, at man ikke kan straffe, som man har straffet Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune. Nu tillader man det, selv om kommunerne har foretaget nøjagtig det samme for 2005. Derfor bliver der en forskellighed, og det er uacceptabelt. Jeg synes, det er på grænsen af, at et flertal udøver magtmisbrug.

Formanden:

Tak til hr. Ole Stavad. Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til spørgsmålet om Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, som der er truffet beslutning om, indgik Dansk Folkeparti en aftale med regeringen på det tidspunkt; vi var enige om at stemme for den sanktion, der lå. Derfor kan vi selvfølgelig heller ikke støtte forslaget, B 39, som vi har til behandling her i dag.

Det er ikke det samme, som at vi ikke kan have en vis sympati for de indvendinger, der gøres, men det leder os frem til en lidt anden konklusion, nemlig at logikken ville tilsige, at oppositionen ud over Dansk Folkeparti, der nu er så optaget af, at regeringens skattestop overholdes til punkt og prikke, havde fremsat et forslag til behandling i dag, der hed, at man på baggrund af det, der var sket i forhold til Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, iværksatte de samme sanktioner i forbindelse med den skatteøgning, som nu har fundet sted.

Det vælger man jo ikke at gøre, men prøver at få omgjort en gammel beslutning, og det vil ikke kunne få vores støtte.

Men når jeg siger, at jeg har lidt sympati for den tankegang, der jo ligger, er det lige præcis også noget af det, hr. Peter Christensen er inde på. Vi kan have mange forskellige vurderinger af, hvad der er et rigtigt mål at sætte op for, hvad der må være af vækst i den offentlige økonomi, men både den tidligere regering og den nuværende – inklusive støtten fra Dansk Folkeparti i det spørgsmål – erkender jo, at der er en eller anden ramme, man må sætte op for, hvad væksten i den offentlige økonomi skal være.

Så kan vi have forskellige vurderinger af hvordan man skal bruge de penge, der kan bruges af de offentlige kasser. Men der er en eller anden ramme.

Der ser vi altså, som det også har været nævnt, at der er et skattestop, og at der er en aftale med kommuner og nu amter – jo senere ikke amterne længere – om stigningerne i skatten, og at der er en mulighed for sanktion. Det ser vi som et vigtigt element til at overholde det, altså at der simpelt hen er en kollektiv forståelse af, at man overholder de aftaler, der indgås.

Derfor synes vi godt, man kan problematisere, at regeringen har valgt at meddele meget hurtigt, at den ikke gjorde mere i forhold til de kommunale skattestigninger. Vi meddelte regeringen, at hvis det var beslutningen, så ville det i hvert fald være helt afgørende for os, at man tog det provenu, der kom ud af det, og i forbindelse med finanslovaftalen blev enig om at bruge pen-