

mere i skat pr. 5.000 kr. i indkomst. Derfor har vi også den særegne situation i øjeblikket, at vi har et skatteforslag liggende, der giver en lettelse på 1 kr. pr. 5.000 kr. i indtægt, dog får man ingen lettelse, der svarer til personfradraget, så den starter først oppe ved ca. 40.000 kr.

Det vil sige, at en pensionist kun ville få nogle få kroner overhovedet. Men overskridelsen i 2003 for amternes vedkommende og for 2005 for kommunernes vedkommende er identiske. Fler-tallet vedtog imod en samlet oppositions stemmer, at det ville straffe amterne, ikke kun Vest-sjællands Amt og Frederiksberg Kommune, men også alle andre amter, fordi man havde over-skredet skatteloftet med de der 0,02 pct. Den overskridelse, man nu har foretaget for kommu-nernes vedkommende, er også på 0,02 pct., men her har man besluttet, at man ikke vil foretage sig noget. Det er vi enige i i en samlet oppositi-on. Vi mener ikke, at der er noget grundlag for at gennemføre nogen straffeekspedition mod kommunerne. Men lige så lidt syntes vi tilbage i 2003, at der var et grundlag for at gennemføre en straffeekspedition over for amterne i almin-delighed og Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune i særdeleshed.

Kl. 18.35

Regeringspartierne er sammen med Dansk Folkeparti nået til den samme konklusion for kommunerne for 2005, som en samlet oppositi-on havde i 2003, og overskridelsen er fuldstæn-dig identisk. Derfor mener vi, at almindelig lig-hed må tilsige, at man retter den skade, man begik i 2003, og vi har endda, kan vi sige, været be-skedne, i og med at vi kun har forholdt os til de ekstraordinært store beløb, som man har hentet i Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune.

Vi kunne godt begrunde, at man skulle gøre det i forhold til amterne under et, men der kan man jo sige, at i en vis udstrækning er der i hvert fald efterfølgende rettet noget op på det, da den samlede økonomi indgår i amtsforhandlingerne i det efterfølgende år. Derfor har vi holdt os til de to amtskommuner, som man specifikt har straffet.

Vi forstår ikke, at man ikke kan være enig med os i, at der må være lighed for loven. Jeg overvejer, om det lidt handler om at vise magt-brynde fra flertallets side, fordi der i Vestsjæl-lands Amt var et flertal, der imod Venstreborg-mesterens og Venstreflertallets ønsker gennem-førte nogle ændringer for at undgå besparelser på sygehusområdet, som man ikke mente at borgerne skulle tåle i Vestsjællands Amt. Derfor

skulle regeringen vise det flertal, der samlede sig imod Venstre i Vestsjællands Amt, at det her skulle de godt nok smage.

Men en tilsvarende anledning har der ikke været her i forhold til kommunerne, samtidig med at man heller ikke helt kan afvise, at det, at vi er kommet nærmere en valgdato, har gjort det mindre attraktivt at vise den samme magt og magtbrynde over for kommunerne.

Derfor må vi sige, at det er beskæmmende, hvis Dansk Folkeparti vil støtte ministeren, som jeg går ud fra repræsenterer begge regeringspar-tierne, og at vi ikke kan rette den skade op, som Folketingets flertal begik over for i hvert fald Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune for 2003.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg var egentlig ikke overrasket over, at Social-demokratiet var imod at straffe amterne. Social-demokratiet er også imod at straffe kommuner-ne. Socialdemokratiet er imod skattestoppet. Der er egentlig mange ting, Socialdemokratiet er imod.

Men da vi drøftede situationen omkring kommunerne, ville hr. Ole Stavad i sidste uge ikke svare på, hvad Socialdemokratiet ville gøre, hvis de skulle overholde et skatteloft og sikre, at de kommunale skatter ikke skulle stige den dag, der skulle være en socialdemokratisk regering.

Vi så det fra 1993 til 2001. De kommunale skatter steg med 3 procentpoint. Så situationen er reel. Man er nødt til at gøre noget, hvis man også vil styre de kommunale skatter. Hvordan vil Socialdemokratiet styre de kommunale skat-ter?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg mener faktisk, at jeg svarede hr. Peter Chri-stensen ret præcist forleden, da vi diskuterede det her, nemlig at man aldrig ville se en social-demokratisk ledet regering udføre en straffeeks-pedition imod kommuner, amter, andre samar-bejdspartnere, der havde gjort sig meget umage for at leve op til de aftaler, der er indgået, og hvor de ramte så tæt på, som amterne gjorde i 2003, og som kommunerne har gjort for 2005.

Hr. Peter Christensen har helt ret i, at vi me-ner, at den måde, regeringen har skruet sit skattestop sammen på, hverken er klog eller hensigtsmæssig. Det handler det her sådan set ikke om. Det handler om, at vi har to organisati-